

Aika 31.08.2026, klo 13:00

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

§ 277 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 278 Pöytäkirjan tarkastus

§ 279 Valtuuston päätösten täytäntöönpano

§ 280 Joukkoliikennejärjestelmä ja kaupunkisuunnittelu tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

§ 281 Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen suunnittelun tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

§ 282 Eteläinen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025–2029, aluerajauksen laajentaminen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma asettaminen uudelleen nähtäville sekä Etelän kasvusuunta -kehitysohjelman tilannekatsaus

§ 283 Tampereen kaupungin talouskatsaus 6/2026

§ 284 Henkilöstö-, talous-, viestintä- ja markkinointitoimintojen uudistamista koskevien yhteistoimintaneuvottelujen käynnistäminen

§ 285 Kaupunginvaltuuston iltakoulut vuonna 2026

§ 286 Kaupunginvaltuuston kokousaikatauluehdotus vuodelle 2027

§ 287 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Nurmi Resort Oy:lle päätettyä pääomitusta koskevan valituksen johdosta

§ 288 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Nurmi Resort Oy:lle myönnettyä omavelkaista takausta koskevan valituksen johdosta

§ 289 Oikaisuvaatimus elinvoiman palvelualueen johtajalle myönnetystä sivutoimiluvasta KT:n kuntajaoston varapuheenjohtajan tehtävään

§ 290 Oikaisuvaatimus elinvoiman palvelualueen johtajalle myönnetystä sivutoimiluvasta Kevan valtuutetun tehtävään

§ 291 Valtuustoaloite maksuttomien kuukautissuojien tarjoamiseksi koulujen wc-tiloissa – Laura Korhonen

§ 292 Valtuustoaloite lasten ja nuorten liikkumisen lisäämiseksi koulu- ja opiskelupäivän aikana – Keskustan valtuustoryhmä ym.

§ 293 Valtuustoaloite kasvot peittävien huntujen ja asusteiden kieltämiseksi Tampereen kouluissa ja oppilaitoksissa – Joakim Vigelius

§ 294 Valtuustoaloite Ohjaamo-toiminnan laajentamiseksi 35 ikävuoteen selvittämiseksi – Vilhartti Hanhilahti ym.

§ 295	Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus
§ 296	Tiedoksi merkittävät asiat

Osallistujat

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Träskbäck Jocka, 1. varapuheenjohtaja
Loukaskorpi Johanna, 2. varapuheenjohtaja
Jussila Perttu, 3. varapuheenjohtaja
Klami Laura, sihteeri
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Hanhilahti Vilhartti
Hirvelä Juho, Luottamushenkilö
Julin Sofia, Luottamushenkilö
Jussila Anne-Mari, Apulaispormestari
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kallio Kalle
Kannonlahti Katja, Viestintäjohtaja
Kummola Kalervo, Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Leino Ida
Lindén Lauri, Luottamushenkilö
Minkkinen Minna, Luottamushenkilö
Mustakallio Jaakko, Apulaispormestari
Ovaska Jouni, Luottamushenkilö
Perämaa Juha, Juristi
Porttikivi Ilkka, Apulaispormestari
Sangervo Julia, Luottamushenkilö
Tanus Sari, Luottamushenkilö
Tapio Mitja
Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

§ 277

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 278

Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ida Leino ja Johanna Loukaskorpi (varalle Jocka Träskbäck ja Mitja Tapio).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 7.9.2026.

§ 279

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:6637/00.00.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Herrala Leeni

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Leeni Herrala, puh. 040 801 6102, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Valtuuston 24.8.2026 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset
toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Perustelut

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain 96 §:n mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Liitteet

1 Kh keko 31.8.2026 Valtuuston päätösten täytäntöönpanolista 24.8.2026

§ 280

Joukkoliikennejärjestelmä ja kaupunkisuunnittelu tilannekatsaus (kehittämiskokousasia)

TRE:4225/00.01.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Joukkoliikennejärjestelmän ja kaupunkisuunnittelun tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle esitellään alla listattuja joukkoliikennejärjestelmän sekä kaupunkisuunnittelun ajankohtaisia teemoja ja hankkeita. Kaupunginhallitus keskustelee teemoista alustusten pohjalta.

Joukkoliikenteen tilannekatsaus

Tampereella on rakennettu 2000-luvulla määrätietoisesti ja pitkäjänteisesti joukkoliikennekaupunkia. Tulokset näkyvät joukkoliikenteen matkustajamäärän voimakkaassa kasvussa. Ratikkaa on toteutettu kaupunkikehityshankkeena, ja kaupunki on kasvanut voimakkaasti ratikan varrelle.

Ratikkaa täydentämään otetaan vuonna 2028 käyttöön uudenlainen asiakaslähtöinen bussipalvelu, joka yhdistää ratikkamaisen sujuvuuden bussin joustavuuteen. Kyse ei ole vain uusista sähköisistä nivelbusseista, vaan kokonaisesta palvelukokonaisuudesta. Plusbussit kulkevat tiheästi ja luotettavasti, kyytiin pääsee kaikista ovista ja matkustaminen on vaivatonta ilman aikataulujen selailua. Tavoitteena on tarjota kasvaville alueille mahdollisimman sujuva, nopea ja helppo joukkoliikennepalvelu. Plusbussit mahdollistavat Tesoman ja Kaukajärvi-Annalan joukkoliikennepalvelujen kehittämisen kustannustehokkaasti.

Raitiotiejärjestelmän rakentaminen ja suunnittelu jatkuu. Pirkkala-Linnainmaa raitiotiehankkeen 1. vaiheen (Partola-Ruotula) rakentaminen on edistynyt suunnitellusti sekä aikataulun että kustannusten osalta. 2. vaiheen suunnittelu etenee siten, että rakentaminen olisi mahdollista käynnistää 2028. Lielähti-Ylöjärvi raitiotien hankesuunnittelu etenee siten, että suunnitelma on hyväksyttävissä keväällä 2027.

Joukkoliikenteen Linjasto 2028-suunnitteluhanke on käynnissä. Ratikan laajennus Partolaan edellyttää päällekkäisen bussiliikenteen karsimista ja

liityntäliikenteiden suunnittelua. Samoin plusbussilinjojen vaikutusalueilla uudistetaan linjastoa ja muutetaan päällekkäistä tarjontaa uusille reiteille.

Tulevaisuuden asuntorakentaminen Tampereella

Maankäyttöpolitiikka sekä maa- ja asuntopolitiikka hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa alkuvuodesta 2026. Maa- ja asuntopolitiikan tavoitteisiin on kirjattu, että 20 % Tampereen kasvusta kohdistuu jatkossa pientalotyyppiseen (pientalot ja rivitalot) rakentamiseen. Kaupunginhallitukselle esitellään tämänhetkistä asuntokannan jakautumista, uuden linjauksen vaikutuksia asuntorakentamisen pinta-alatarpeelle sekä kaavataloudelle esimerkkien kautta. Syksyllä valmisteltavissa asemakaavoitusohjelmassa sekä palveluiden, asumisen, liikenteen ja maankäytön (PALM) suunnitelmassa tarkennetaan linjausta ja sen vaikutusta.

Tampereen keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman 2040 toimenpiteiden eteneminen

Keskustan katuverkon kehittäminen jatkuu alue- tai katukohtaisina yleissuunnitelmoina, joista tehdään erilliset päätökset. Yleissuunnitelmissa tehdään valinnat vaihtoehtojen välillä. Yleissuunnitelmien yhteydessä käydään aktiivista vuoropuhelua keskustan liike-elämän, asukkaiden ja päätöksentekijöiden kanssa.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on ohjata strategista maankäytön suunnittelua (19. kohta), ohjata maa- ja asuntopolitiikan linjauksia (20. kohta), ohjata strategisia liikennepoliittisia linjauksia (21. kohta) sekä ohjata maankäytön, asumisen, liikenteen ja palvelujen pitkän aikavälin toteutuksen ajoitusta ja investointien koordinoitua (22. kohta).

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Mika Periviita

§ 281

**Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen suunnittelun tilannekatsaus
(kehittämiskokousasia)**

TRE:4301/08.01.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Joukkoliikennejohtaja Mika Periviita, puh. 050 326 7007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen suunnittelun
tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Lähijunaliikenteen edistäminen on ollut tärkeä osa Tampereen kaupunkiseudun yhteisiä tavoitteita jo yli 16 vuoden ajan. Tampereen kaupunkiseudun yhteisessä visiossa eli Rakennesuunnitelmassa 2040+ (2023) tavoitellaan lähijunaliikennettä joka ratasuuntaan. Nykyisessä MAL5-sopimuksessa on sovittu valtion kanssa, että uusina seisakkeina 2031 alkavassa liikenteessä voidaan käyttöönottaa Sääksjärvi, Epilä, Harjuniitty, Ylöjärvi, Messukylä ja Ruutana. Seisakkeiden käyttöönotto riippuu toteutettavasta liikenteestä.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (1370/2007) rautateiden ja maanteiden julkisista henkilöliikennepalveluista velvoittaa, että valtion ostama henkilöjunaliikenne tulee kilpailuttaa nykyisen sopimuksen päättyessä vuoden 2030 lopussa. Valtio on tähän asti neuvotellut ostoliikenteen palveluista suoraan VR:n kanssa, ja VR on vastannut palveluista kokonaisvaltaisesti kaluston huollosta lipunmyyntiin. Raidereformi on Orpon hallitusohjelman keskeisiä uudistuksia. Raidereformin valmistelua ohjaa valtioneuvosto eli hallitus. Kilpailutusta varten osa VR:n omistamista junista on siirretty uuteen VR:stä erilliseen valtion kalustoyhtiöön (RailStock Finland Oy). Raidereformiuudistus ei suoraan koske markkinaehtoista junaliikennettä, mutta sillä voi olla vaikutuksia markkinaehtoiseen junaliikenteeseen, joita ei osata vielä ennakoida.

Hallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta päätti 16.6.2025, että 2030-luvulla alkava henkilöjunaliikenteen ostoliikennekokonaisuus on yhtä laaja kuin tällä hetkellä. Eli toisin sanoen valtio kustantaa ne vuorot, jotka se kustantaa nykyisinkin. Tampereen seudulla tämä koskee mm. Porin ostoliikennettä, kiskobussivuoroja Oriveden suuntaan, R-junavuoroja etelän suuntaan ja osaa M-junavuoroista Nokian ja Lempäälän suuntiin sekä yöjunaliikennettä. Valtioneuvoston päätöksen

mukaisesti kaikki nykyiseen ostoliikenteeseen kuulumaton liikenne tulisi olemaan kuntien kustantamaa. Osana valtion ostoliikenteen kilpailutusta on Tampereen seudun kunnilla mahdollista hankkia myös uutta lähijunaliikennettä, jonka alueen kunnat rahoittaisivat.

Lain liikenteen palveluista (320/2017) 182 § mukaan palvelusopimusasetuksessa (1370/2007) tarkoitettuna rautatieliikenteen toimivaltaisena viranomaisena toimii Liikenne- ja viestintävirasto Traficom lukuun ottamatta aluetta, jolla toimii Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymä. Liikennepalvelulain edellä mainitun säännöksen mukaan toimivaltaisen viranomaisen on suunniteltava palvelut ensisijaisesti seudullisina tai alueellisina kokonaisuuksina ja tavoiteltava kaikkien henkilökuljetusten yhteensovittamista. Suunnittelussa asiakkaiden liikkumistarpeisiin perustuvat markkinaehtoisesti syntyvät palvelut ja julkisesti hankitut palvelut on sovittava yhteen. Viranomaisten on liikennettä suunnitellessaan kuultava alueella toimivia henkilöliikennepalveluiden tarjoajia sekä toimittava yhteistyössä muiden viranomaisten ja kuntien kanssa.

Traficomin on tarkoituksena toimia jatkossa tilaajana myös Tampereen seudun henkilöjunapalveluille. Osapuolet toteavat yhteisesti, että niiden on tarkoitus saumattoman yhteistyön avulla taata henkilöjunapalvelut alueelle rahoituksen antamissa raameissa ja sovitun mukaisesti. Liikenteen on tarkoitus palvella sekä Tampereen seudun tarpeita että limittyä valtakunnalliseen liikennejärjestelmään.

Tampereen seudun kuntayhtymä ja joukkoliikenne ovat suunnitelleet 2025 alkaen 2030-luvun lähijunaliikennettä kaikissa neljässä ratasuunnassa liittyen Orpon hallitusohjelman raidereformiin. Suunnittelutyössä on tunnistettu rataverkon kapasiteetin sallimat lisäliikennevaihtoehdot kaikille neljälle ratasuunnalle. Rataverkko asettaa tiukat reunaehdot liikenteen kehittämismahdollisuuksille. Hallitusohjelman mukaisesti kaikki uusi lähijunaliikenne tulee kuntien kustannettavaksi ja samoin kuntien nykyisin rahoittamat liikenteet säilyvät kuntien rahoitusvastuulla. Traficom odottaa kuntien päätöksiä sitoutumisesta rahoitukseen lokakuuhun 2026 mennessä.

Keväällä seudulla käytyjen kuntien välisten neuvottelujen perusteella esitetään, että Nokian ja Toijalan ratasuunnilla jatketaan nykyliikenteen rahoitusta (VE0) ja laajennetaan M-junaliikenteen vuorotarjontaa viikonlopuille (VE0+) 2031 alkaen. Nokian ratasuunnalla otetaan käyttöön Epilän pysähdykset, kun uusi seisake valmistuu. M-junia voi jatkaa Nokian Harjuniittyyn, kun Lielahdesta toteutuu kaksoisraide Tesomalle asti. Toijalan ratasuunnalla otetaan käyttöön Sääksjärven pysähdykset, kun uusi seisake valmistuu. Turun suunnan tunnin vuorovälin (VE3) junatarjontaan kuntarahoitteisena suhtaudutaan lähtökohtaisesti myönteisesti. Liikenteen toteutuminen ja lopullinen sitoutuminen edellyttää valtion hyväksyntää liikenteen hankinnalle.

Sitoutuminen Nokian ja Toijalan ratasuuntien liikenteen rahoitukseen vahvistetaan aikanaan yhteisrahoitussopimuksella, jossa sovitaan 1.1.2031 alkavan liikennekokonaisuuden rahoitusvastuista sopijapuolten kesken. Kaikista liikenteeseen liittyvistä yksityiskohdista tai periaatteista ei ole mahdollista sopia tässä vaiheessa, joten kuntaosapuolten ja

Traficomien välille tehdään aluksi aiesopimus. Traficom, kuntaosapuolet ja Nysse tavoittelevat korkeatasoista lippuyhteistyötä, joka takaa Nysse-lipuilla matkustuksen Traficomien tilaamassa liikenteessä Nysse-alueella, kuten nykyisinkin liput kelpaavat valtion ostoliikenteessä. Lippuyhteistyön vastuista sovitaan yksityiskohtaisesti erillisellä lippuyhteistyösopimuksella myöhemmin.

Kevään neuvottelujen perusteella voidaan todeta, että Ylöjärven ja Oriveden välisen liikenteen (Ve2+) suunnittelua jatketaan niin, että liikenteen toteutuminen olisi mahdollista myöhemmin 2030-luvulla. Ylöjärven seisakkeen rakentaminen edellyttää puutermiinalin poistoa ja muodostaa siten tällä hetkellä suuren aikatauluriskin. Lisäsuunnittelun avulla voidaan varmistaa kuntaosapuolten vastuut ja hyödyt päätöksenteon tueksi.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on ohjata strategista maankäytön suunnittelua (19. kohta), ohjata strategisia liikennepoliittisia linjauksia (21. kohta) sekä ohjata maankäytön, asumisen, liikenteen ja palvelujen pitkän aikavälin toteutuksen ajoitusta ja investointien koordinoitua (22. kohta).

Tiedoksi

Mika Periviita, Mikko Nurminen

Liitteet

1 Kh keko 31.8.2026 Raidereformi, Raportti 26.8.2026

§ 282

Eteläinen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025–2029, aluerajauksen laajentaminen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma asettaminen uudelleen nähtäville sekä Etelän kasvusuunta -kehitysohjelman tilannekatsaus

TRE:200/10.02.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025–2029 aluerajausta laajennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan uudelleen nähtäville.

Etelän kasvusuunta -kehitysohjelman tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginhallitus hyväksyi 30.3.2026 (§ 113) Etelän kasvusuunta -kehitysohjelman ohjelmasuunnitelman. Kehitysohjelman avulla suunnitellaan eteläistä kantakaupunkia pitkälle tulevaisuuteen ja sen edellyttämiä seudullisia liikenteen ja maankäytön ratkaisuja. Vaiheyleiskaavan laadinta on osa kehitysohjelman toteuttamista.

Eteläinen vaiheyleiskaavan laadinta käynnistettiin kaupunginhallituksen päätöksellä 30.3.2026 (§ 114), ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä huhtikuussa 2026. Vaiheyleiskaavan suunnittelualue sijaitsee keskustan eteläpuolella nykyisellä järjestelyratapihalla ja sen lähiympäristössä rajautuen pohjoisessa Viinikanojaan ja etelässä Lakalaivan pohjoisreunaan. Nähtävilläolon jälkeen on ilmennyt tarve laajentaa kaavan aluerajausta koskemaan kehittyvää Lakalaivan aluekeskusta.

Vaiheyleiskaavan aluerajauksen laajennusalue koskee Lakalaivan tulevaa aluekeskusta valtatie eritasoliittymän, Autovarikonkadun, Automiehenkadun ja Lempääläntien välisellä alueella. Aluetta laajennetaan Lakalaivaan, koska Lakalaivan, Rautaharkon ja Rantaperkiön liikenneverkostot, toiminnot ja suunnittelutarpeet liittyvät kiinteästi toisiinsa. Erityisesti Lakalaivan reitistön suunnittelu ja kaupunginosien välisten liikkumismahdollisuuksien parantaminen kytkeytyy tiiviisti pohjoispuolisten alueiden selvityksiin ja suunnitelmiin.

Lakalaivan uudistaminen on aloitettu hyvinvointikeskuksen asemakaavalla Automiehenkadun eteläpuolelta (asemakaava 8628, hyväksytty kaupunginvaltuustossa 27.01.2025 § 10).

Asemakaavasuunnittelu etenee nyt asemakaavoitusohjelman 2026–2030 mukaisesti Automiehenkadun pohjoispuolelle (kohde 56. Lakalaiva I). Ennen asemakaavan laatimista alueelle tehdään yleissuunnitelma, joka valmistellaan osana Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaavatyötä. Yleissuunnitelmassa määritellään tulevan liikenneverkon kokonaisuus, tutkitaan ympäristöhäiriöiden laajuus, viheralueiden sijoittuminen ja korttelirakenteen periaatteet.

Vaiheyleiskaavalla varaudutaan pitkän aikavälin muutokseen, jossa järjestelyratapiha siirtyy toisaalle ja alue vapautuu muuhun käyttöön. Ratkaisu on Pirkanmaan maakuntakaavan mukainen. Vaiheyleiskaava laaditaan Tampereelle, mutta alueen kokonaisvaltainen muutos on mahdollista vain osana laajemman seudullisen ja valtakunnallisen suunnitelman toteuttamista. Vaiheyleiskaavalla konkretisoidaan voimassa olevaa strategista yleiskaavaa, varmistetaan muutoksen hallittu eteneminen ja ohjataan tulevaa asemakaavoitusta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty kaavaprosessin lähtökohdat, tavoitteet, tehtävät selvitykset ja osallistumisen tavat.

Kaavarajauksen laajentaminen edellyttää osallistumis- ja arviointisuunnitelman asettamista uudelleen nähtäville. Vaiheyleiskaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 27.5.2026 esiteltiin kaavarajauksen laajennusmahdollisuus ja sovittiin, että uutta aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua ei tarvitse järjestää. Uudet kommenttipyynnöt lähetetään viranomaisille ja muille osallisille, mutta aiemmin huhtikuussa saadut kommentit ja lausunnot huomioidaan sellaisenaan. Sisä-Suomen elinvoimakeskus, Pirkkala ja Nokia ilmoittivat viranomaisneuvottelussa, että uutta kommenttipyyntöä laajennuksen osalta ei heille tarvitse toimittaa. Uutta yleisötilaisuutta ei järjestetä nähtävilläolon aikana.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.2 §:n 21. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää yleiskaavatyön käynnistämisestä valtuuston määrittämissä kohteissa. Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2028 loppuun mennessä.

Lisäksi kaupunginhallituksella on hallintosäännön 14.1 §:n 9. kohdan mukainen tehtävä ohjata kaupunkistrategian toteutusta tukevia kehitysohjelmia ja strategisia hankkeita sekä 19. kohdan mukainen tehtävä ohjata strategista maankäytön suunnittelua.

Kaupunginhallitukselle annetaan myös Etelän kasvusuunta - kehitysohjelman tilannekatsaus ohjelman organisoinnista sekä paikallisista ja seudullisista toimenpiteistä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Tero Tenhunen, Heini Ruski, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen

Liitteet

1 Kh 31.8.2026 Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma 25.3.2026, päivitetty 31.8.2026

§ 283

Tampereen kaupungin talouskatsaus 6/2026

TRE:1320/02.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija, Koskela Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Mikko Koskela, puh. 040 133 4422, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Tampereen kaupungin talouskatsaus 6/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tilikauden tuloseennuste on 60,5 milj. euroa alijäämäinen, mikä on 16,4 milj. euroa muutettua talousarviota heikompi. Tuloseennuste heikkeni huhtikuusta 4,0 milj. euroa, mitä selittää erityisesti pysyvien vastaavien myyntivoittojen eennusteen heikentyminen. Tilikauden toiminnallinen tuloseennuste on 70,8 milj. euroa alijäämäinen.

Kaupungin toimintakateen eennuste on 1,5 milj. euroa budjetoitua parempi. Toimintatuottojen eennustetaan toteutuvan 1,8 milj. euroa muutettua talousarviota heikompana pääosin pysyvien vastaavien myyntivoittojen takia. Toimintakulujen eennustetaan toteutuvan 3,3 milj. euroa budjetoitua parempana.

Eennusteen mukaan elinvoima- ja osaamislautakunnan toimintakate on ylittymässä 8,3 milj. euroa, asunto- ja kiinteistölautakunnan 1,7 milj. euroa ja yhdyskuntalautakunnan 1,4 milj. euroa. Ylitysten taustalla ovat mm. kunnan rahoitusosuus työttömyystuista, pysyvien vastaavien myyntivoitot ja rakentamisen vaimeus. Toimintakateen eennustetaan toteutuvan budjetoitua parempana erityisesti kasvatus- ja opetuslautakunnassa (7,3 milj. euroa) ja konsernihallinnossa (4,8 milj. euroa). Budjetoitua paremmat eennusteet johtuvat mm. varhaiskasvatuksen suunniteltua pienemmästä tarpeesta sekä kaupungin yhteisten erien palkankorotusvarauksesta.

Verorahoituksen eennustetaan toteutuvan 11,8 milj. euroa budjetoitua heikompana pääosin kunnallisverotulojen 13,0 milj. euron alituksen takia. Kuntien verotulojen kehitykseen liittyy heikon yleisen taloustilanteen takia epävarmuutta. Talouskasvu on lähtenyt elpymään, mikä ei näy vielä kuntataloudessa ja työllisyydessä. Vuosi 2026 tulee olemaan kuntien kiinteistöveron osalta historiallisen heikko. Verorahoituksen eennustetaan kasvavan vertailuvuodesta 47,5 milj. euroa, mitä selittää erityisesti kunnallisverotulojen ja peruspäalvelujen valtionosuuden kasvu.

Rahoitustuottojen ja -kulujen ennuste on 2,4 milj. euroa budjetoitua heikompi korkokulujen kasvun ja osinkotuottojen ennusteen takia.

Vuosikatteen ennuste kattaa poistoista ja arvonalentumisista 58 prosenttia.

Nettoinvestointien ennuste on 215,7 milj. euroa, mikä alittaa muutetun talousarvion 29,1 milj. euroa.

Ennusteen mukaan vuosikate riittää kattamaan 38 prosenttia nettoinvestoinneista.

Kaupungin lainakantaennuste on 1 187,8 milj. euroa, mikä on 20,0 milj. euroa muutettua talousarviota vähemmän. Lainakannan ennustetaan kasvavan 167,7 milj. euroa.

Hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 § 2. kohdan mukaisesti kaupunginhallituksen tehtävänä on vastata hallinnosta ja taloudenhoidosta.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Mikko Koskela, Hanna Jääskeläinen

Liitteet

1 Kh 31.8.2026 Tampereen kaupungin talouskatsaus 6_2026

§ 284

Henkilöstö-, talous-, viestintä- ja markkinointitoimintojen uudistamista koskevien yhteistoimintaneuvottelujen käynnistäminen

TRE:4255/01.05.04/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Linnamaa Reija, Heinämäki Anna-Kaisa

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147, talousjohtaja Mikko Koskela, puh. 040 133 4422 ja johtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Henkilöstö-, talous-, viestintä- ja markkinointitoimintojen uudelleen organisoitumisvaihtoehtojen selvittämistä jatketaan käynnistämällä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain mukaiset yhteistoimintaneuvottelut.

Perustelut

Tampereen kaupunki käynnisti elokuussa 2025 osana laajempaa talouden tasapaino-ohjelmaa koko kaupungin henkilöstöä koskevat yhteistoimintaneuvottelut kaupungin haastavan taloudellisen tilanteen vuoksi. Yhteistoimintaneuvottelujen tavoitteeksi asetettiin 10 milj. euron säästötavoitteen saavuttaminen henkilöstömenoissa vuoden 2026 talousarviossa muilla kuin tilapäistä säästöä tuottavilla toimenpiteillä. Kaupunginhallitus käsitteli neuvottelujen lopputuloksen 6.10.2025 ja hyväksyi sen talousarvion jatkovalmistelun pohjaksi. Vuoden 2026 talousarvion hyväksynnän yhteydessä linjattiin lisäksi, että vuoden 2026 aikana selvitetään henkilöstö- ja talouspalveluiden sekä viestinnän- ja markkinoinnin tarkoituksenmukaista organisointia.

Toimintaympäristön muutokset, talouden tasapainottamistavoitteet, resurssien hajanaisuus sekä osaamistarpeiden muuttuminen edellyttivät kattavan selvityksen laatimista henkilöstö- ja talouspalveluiden tukipalvelutoiminnoista. Keväällä 2026 valmistuneessa selvityksessä on tarkasteltu kaupungin henkilöstö- ja talouspalveluiden organisointia, toimintatapoja sekä arvioitu osaamistarpeita ja resurssien käyttöä.

Keväällä 2026 toteutettiin myös selvitys kaupunkikonsernin viestinnän ja markkinoinnin nykytilasta sekä johtamis- ja organisointimallien kehittämistarpeista. Selvityksessä on arvioitu organisoitumista ja mahdollisuuksia vahvistaa viestinnän ja markkinoinnin strategista vaikuttavuutta toimintaa kehittämällä. Selvityksessä on tunnistettu tarve selkeyttää rakenteita ja toimintamalleja vaikuttavuuden parantamiseksi.

Selvityksiin on osallistettu laajasti henkilöstöä. Selvitysten etenemistä ja tuloksia on käsitelty kaupungin yhteistoimintaryhmässä ja erillisissä henkilöstöinfoissa. Selvitysten etenemistä on seurattu säännöllisesti konsernijohtajan johtoryhmässä ja tuloksia on lisäksi tarkasteltu pormestarin ja palvelualueiden johtoryhmissä.

Selvitysten perusteella on tunnistettu mahdollisuuksia kehittää ja tehostaa henkilöstö-, talous-, viestintä- ja markkinointitoimintoja ja prosesseja uudistamalla organisoitumista ja toimintatapoja. Vaihtoehtoisten organisoitumis- ja toimintamallien valmistelu edellyttää yhteistoimintamenettelyn käynnistämistä. Yhteistoimintaneuvotteluissa käsitellään suunniteltujen muutosten perusteita, vaikutuksia, vaihtoehtoja sekä mahdollisia henkilöstövaikutuksia lain edellyttämällä tavalla.

Uudelleenorganisoinnin tarkoituksena on toiminnan, palveluiden ja prosessien tehostaminen, mistä voi aiheutua olennaisia tehtävämuutoksia. Näin ollen yhteistoimintaneuvottelut asiassa tulee käydä työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueilla annetun lain 7 §:n mukaiseen työvoiman käytön vähentämistä koskevan menettelymääräyksen mukaisesti.

Uudelleenorganisoinnilla ei tavoitella henkilöstövähennysten tai välittömien kustannussäästöjen saavuttamista henkilöstöä irtisanomalla. Työnantaja pyrkii tarjoamaan muuta työtä kaikille muutoksen kohteena oleville. Irtisanominen voi tulla kuitenkin kyseeseen, mikäli tarjottua työtä ei oteta vastaan, tai mikäli soveltuva muuta työtä ei ole tarjota.

Toiminnan uudelleenorganisoinnin kustannushyötyjen arvioidaan realisoituvan toiminnan, tietojärjestelmien ja palveluiden kehittämisen myötä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on vastata hallinnosta ja taloudenhoidosta (2. kohta) sekä toiminnan ja talouden suunnittelua (4. kohta). Hallintosäännön 14.2 §:n 6. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin ja henkilöstön yhteistoimintaa koskevista periaatteista sekä muista merkittävistä henkilöstöpoliittisista linjauksista ja periaatteista. Edelleen hallintosäännön 36 §:n mukaisesti kaupunginhallituksella on toimivalta henkilöstöasioissa, mikäli toimivallasta ei ole säädetty laissa eikä määrätty hallintosäännössä muutoin.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Anna-Kaisa Heinämäki, Mikko Koskela, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Mikko Nurminen

§ 285

Kaupunginvaltuuston iltakoulut vuonna 2026

TRE:6385/00.04.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuustolle järjestetään iltakoulut seuraavasti:

- maanantai 14.9.2026 keskustelu valtuuston toimintavoista
- maanantai 19.10.2026 talousarvioesityksen 2027 esittely
- maanantai 16.11.2026 talousarviokokous klo 9.00, ei iltakoulua
- maanantai 7.12.2026 digitalisaation ja tekoälyn tilannekatsaus

Iltakouluun ovat oikeutettuja osallistumaan varsinaiset valtuutetut. Varavaltuutettu voi osallistua valtuuston kokouspäivänä järjestettävään iltakouluun kokouksesta poissa olevan varsinaisen valtuutetun sijasta.

Iltakoulun järjestämisestä aiheutuvat ansionmenetyskorvaukset maksetaan kustannuspaikalta 113100, Kaupunginvaltuusto, sisäinen tilaus 24838, Kaupunginvaltuusto.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 114 §:n mukaan iltakouluja järjestetään kaupunginhallituksen harkinnan mukaan valtuuston kokousten yhteydessä. Iltakoulu alkaa aikaisintaan kello 15.00 ja se saa kestää yhdessä kyselytunnin kanssa enintään klo 16.30 saakka.

Iltakoulussa annetaan selvityksiä ja tietoja keskeisistä vireillä olevista asioista ja keskustellaan niistä.

Varavaltuutettu voi osallistua valtuuston kokouspäivänä järjestettävään iltakouluun kokouksesta poissa olevan varsinaisen valtuutetun sijasta. Mikäli iltakoulu on muulloin kuin valtuuston kokouspäivänä, iltakouluun voi osallistua jokaisesta valtuustoryhmästä yksi varavaltuutettu jokaista alkavaa kymmentä valtuutettua kohden.

Valtuuston puheenjohtaja toimii iltakoulun puheenjohtajana. Valtuuston pöytäkirjanpitäjä pitää pöytäkirjaa. Puheenjohtajalla on oikeus rajoittaa puheenvuoroja.

Iltakoulut ovat julkisia, ellei niitä erityisestä syystä järjestetä suljettuna.

Valtuuston iltakouluiksi syyskaudelle 2026 esitetään:

- maanantai 14.9.2026 keskustelu valtuuston toimintavoista

-
- maanantai 19.10.2026 talousarvioesityksen 2027 esittely
 - maanantai 16.11.2026 talousarviokokous klo 9.00, ei iltakoulua
 - maanantai 7.12.2026 digitalisaation ja tekoälyn tilannekatsaus

Tiedoksi

Laura Klami, Reija Linnamaa, Kalle Kaunisto, Kati Selkämaa, Hanna Sandström

§ 286

Kaupunginvaltuuston kokousaikatauluehdotus vuodelle 2027

TRE:4318/00.00.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupunginvaltuuston kokoukset järjestetään vuonna 2027 seuraavina
päivinä klo 17.00, ellei toisin mainita:

maanantai 8.2.2027

maanantai 15.3.2027

maanantai 19.4.2027

maanantai 17.5.2027

maanantai 14.6.2027

maanantai 23.8.2027

maanantai 13.9.2027

maanantai 11.10.2027

maanantai 15.11.2027, talousarviokokous kello 9.00

maanantai 13.12.2027

Perustelut

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja
myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi.

Valtuusto on kutsuttava koolle myös kaupunginhallituksen tai vähintään
neljäosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä
varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Valtuusto kokoontuu aiempaan tapaan maanantaisin noin neljän viikon
väliajoin kello 17.00. Talousarviokokous alkaa kello 9.00. Lisäksi valtuusto
on pitänyt ennalta teemoitettuja seminaareja ja iltakouluja.

Hallintosäännön (16.6.2026) 113 §:n mukaan kyselytunti pidetään
valtuuston kokousten yhteydessä lukuun ottamatta talousarviokokousta.
Kyselytunti aloitetaan aikaisintaan kello 15.00 ja se saa kestää yhdessä
iltakoulun kanssa enintään klo 16.30 saakka.

Hallintosäännön 114 §:n mukaan iltakouluja järjestetään
kaupunginhallituksen harkinnan mukaan valtuuston kokousten
yhteydessä. Iltakoulu alkaa aikaisintaan kello 15.00 ja se saa kestää
yhdessä kyselytunnin kanssa enintään klo 16.30 saakka.

Aikataulua suunniteltaessa on otettu huomioon tilinpäätös- ja talousarvioprosessi sekä vuoden 2027 koulujen loma-ajat, siltä osin kuin ovat olleet saatavilla. Aikataulusta on keskusteltu myös Pirkanmaan hyvinvointialueen kanssa, jotta aluevaltuuston kokousajat on voitu huomioida.

Konsernihallinnon lakiasiainyksikössä on laadittu seuraava ehdotus valtuuston kokousaikatauluksi vuodelle 2027:

maanantai 8.2.2027

maanantai 15.3.2027

maanantai 19.4.2027

maanantai 17.5.2027

maanantai 14.6.2027

maanantai 23.8.2027

maanantai 13.9.2027

maanantai 11.10.2027

maanantai 15.11.2027, talousarviokokous kello 9.00

maanantai 13.12.2027

Valtuusto päättää kokousaikataulunsa ensimmäisenä, jotta muut toimielimet pystyvät valmistelemaan omat aikataulunsa.

Tiedoksi

Konsernihallinto-palvelualueet, luottamushenkilömuutokset, Ravintola Viistokatu

§ 287

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Nurmi Resort Oy:lle päätettyä pääomitusta koskevan valituksen johdosta

TRE:1775/02.04.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Juristi Lauri Rantanen, puh 040 484 8936, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteen mukainen lausunto Nurmi Resort Oy:n pääomittamista koskevan valituksen johdosta.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.5.2026 § 69 Nurmi Resort Oy:n pääomittamisesta koskevan ehdotuksen. Valituksen kohteena olevalla päätöksellä kaupunki on päättänyt pääomitaa Nurmi Resort Oy:tä tekemällä yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon yhteensä 10 692 200 euron sijoitukset, jotka koostuvat 3 692 200 euron alueen tonttien ja määräalojen apporttisijoituksesta sekä 7 000 000 euron rahalla tehtävästä pääomasijoituksesta.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeus kumoaa kyseisen päätöksen valituksesta tarkemmin ilmenevin perustein.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 8.9.2026. Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.2 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää selityksen, vastineen tai lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Kaupunginhallitus yhtyy kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 70 lopputulokseen. Kaupunginhallitus on toimivaltainen antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Lausunnon mukaan valitus tulee hylätä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Juha Yli-Rajala, Arto Vuojolainen, Lauri Rantanen, Mervi Huhtelin, Miikka Seppälä, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Kh 31.8.2026 Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kh 31.8.2026 Lausuntopyyntö
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Kh 31.8.2026 Valitus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 4 Kh 31.8.2026 Kaupunginvaltuuston päätös 18.5.2026 § 69

§ 288

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Nurmi Resort Oy:lle myönnettyä omavelkaista takausta koskevan valituksen johdosta

TRE:1837/02.04.04/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Juristi Lauri Rantanen, puh 040 484 8936, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteen mukainen lausunto Nurmi Resort Oy:lle myönnettyä omavelkaista takausta koskevan valituksen johdosta.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.5.2026 § 70 Nurmi Resort Oy:lle myönnettyä takausta koskevan ehdotuksen. Valituksen kohteena olevalla päätöksellä Nurmi Resort Oy:lle on myönnetty ja sen puolesta on sitouduttu täysimääräiseen (100-prosenttiseen) omavelkaiseen takaukseen yhtiön toiminnan toteuttamiseksi ja sille osoitettujen tehtävien rahoittamiseksi allekirjoittaman velkakirjalainan tai velkakirjalainojen takaisinmaksamisesta.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeus kumoaa kyseisen päätöksen valituksesta tarkemmin ilmenevin perustein.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 8.9.2026. Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.2 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää selityksen, vastineen tai lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Kaupunginhallitus yhtyy kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 70 lopputulokseen. Kaupunginhallitus on toimivaltainen antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Lausunnon mukaan valitus tulee hylätä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Juha Yli-Rajala, Arto Vuojolainen, Lauri Rantanen, Mervi Huhtelin, Miikka Seppälä, Mikko Nurminen

Liitteet

- 1 Kh 31.8.2026 Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Kh 31.8.2026 Lausuntopyyntö
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 3 Kh 31.8.2026 Valitus
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 4 Kh 31.8.2026 Kaupunginvaltuuston päätös 18.5.2026 § 70

§ 289

Oikaisuvaatimus elinvoiman palvelualueen johtajalle myönnetystä sivutoimiluvasta KT:n kuntajaoston varapuheenjohtajan tehtävään

TRE:1139/01.02.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Pietikäinen Niina

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Elinvoiman palvelualueen johtajalle on myönnetty sivutoimilupa Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n kuntajaoston varapuheenjohtajan tehtävän hoitamiseksi 31.12.2029 asti konsernijohtajan päätöksellä 29.5.2026 § 75. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii 22.6.2026 Tampereen kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan, että sivutoimilupapäätös kumotaan perusteettomana ja yhdenvertaisuutta rikkovana sekä lainvastaisena menettelyvirheiden takia.

Työnantaja toteaa, että elinvoiman palvelualueen johtajan sivutoimilupa on myönnetty kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun 18 §:n ja Tampereen kaupungin Sivutoimiasiat-ohjeen mukaisesti. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain mukaan harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että viranhaltija ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään. Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista. Sivutoimena ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa. Tampereen kaupungin Sivutoimiasiat-ohjeen mukaan sivutoimia ovat virkasuhde, palkallinen työ ja muu pysyväisluontoinen tehtävä, josta henkilöllä on oikeus kieltäytyä sekä ammatin, elinkeinon ja liikkeen harjoittaminen. Pysyväisluontoisia tehtäviä ovat luottamustoimet yhtiöissä ja muissa taloudellisissa yhteisöissä, kuten esimerkiksi osakeyhtiön, osuuskunnan tai säätiön hallitusten jäsenyydet. Niin ikään keskusjärjestöjen ja vastaavien organisaatioiden luottamustoimiin sekä valtionhallinnon työryhmissä työskentelyyn sovelletaan sivutoimimääräyksiä.

Työnantaja toteaa, että sivutoimilupa ei vaaranna luottamusta tasapuolisuuteen eikä yhdenvertaisuutta tehtävän hoidossa tai muulla tavoin haittaa tehtävän asianmukaista hoitamista. Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että sivutoimilupaa

koskevassa harkinnassa olisi poikettu yhdenvertaisuusperiaatteesta tai että päätös olisi perustunut viranhaltijoita eriarvoiseen asemaan asettavaan perusteeseen. Päätös on tehty sivutoimilupaa koskevien säännösten ja kaupungin ohjeistuksen mukaisen tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Sivutoimi ei haittaa johtajan omien virkatehtävien asianmukaista hoitamista esimerkiksi kuormittavuutensa takia. Sivutoimi KT:n kuntajaoston varapuheenjohtajana on merkittävä koko kuntasektorin edunvalvonnan ja päätöksenteon kannalta. Tampereen kaupungin ja johtajan hoitaman palvelualueen johtajan viran osalta on tarkoituksenmukaista ja hyödyllistä, että hän toimii tässä tehtävässä.

Päätös on tehty toimivaltaisen viranhaltijan toimesta sovellettavan lainsäädännön, kaupungin ohjeistuksen ja asiassa saadun selvityksen perusteella. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet yhdenvertaisuuden rikkomisesta ja menettelyvirheistä eivät anna aihetta päätöksen kumoamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos toimivaltainen viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muutoin lainvastainen. Konsernijohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Niina Pietikäinen, Pekka Salmi, Jaana Villilä-Vakkilainen, Minna Kaipinen

Liitteet

1 Kh 31.8.2026 Oikaisuvaatimus 22.06.2026
(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Kh 31.8.2026 Ote viranhaltijapäätöksestä 29.05.2026 § 75

§ 290

Oikaisuvaatimus elinvoiman palvelualueen johtajalle myönnetystä sivutoimiluvasta Kevan valtuutetun tehtävään

TRE:1139/01.02.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Pietikäinen Niina

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Elinvoiman palvelualueen johtajalle on myönnetty sivutoimilupa Kevan valtuutetun tehtävän hoitamiseksi 31.8.2029 asti konsernijohtajan päätöksellä 29.5.2026 § 76. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii 22.6.2026 Tampereen kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan, että sivutoimilupapäätös kumotaan perusteettomana ja yhdenvertaisuutta rikkovana sekä lainvastaisena menettelyvirheiden takia. Lisäksi vaaditaan päätöksen kumoamista Tampereen kaupungin edun vastaisena.

Työnantaja toteaa, että elinvoiman palvelualueen johtajalle sivutoimilupa on myönnetty kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 18 §:n ja Tampereen kaupungin Sivutoimiasiat-ohjeen mukaisesti. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain mukaan harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että viranhaltija ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään. Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista. Sivutoimena ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa. Tampereen kaupungin Sivutoimiasiat-ohjeen mukaan sivutoimia ovat virkasuhde, palkallinen työ ja muu pysyväisluontoinen tehtävä, josta henkilöllä on oikeus kieltäytyä, sekä ammatin, elinkeinon ja liikkeen harjoittaminen. Pysyväisluontoisia tehtäviä ovat luottamustoimet yhtiöissä ja muissa taloudellisissa yhteisöissä, kuten esimerkiksi osakeyhtiön, osuuskunnan tai säätiön hallitusten jäsenyydet. Niin ikään keskusjärjestöjen ja vastaavien organisaatioiden luottamustoimiin sekä valtionhallinnon työryhmissä työskentelyyn sovelletaan sivutoimimääräyksiä.

Työnantaja toteaa, että sivutoimilupa ei vaaranna luottamusta tasapuolisuuteen eikä yhdenvertaisuutta tehtävän hoidossa tai muulla tavoin haittaa tehtävän asianmukaista hoitamista. Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että sivutoimilupaa

koskevassa harkinnassa olisi poikettu yhdenvertaisuusperiaatteesta tai että päätös olisi perustunut viranhaltijoita eriarvoiseen asemaan asettavaan perusteeseen. Päätös on tehty sivutoimilupaa koskevien säännösten ja kaupungin ohjeistuksen mukaisen tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Sivutoimi ei haittaa myöskään johtajan omien virkatehtävien asianmukaista hoitamista esimerkiksi kuormittavuutensa takia. Sivutoimi Kevan valtuutettuna on merkittävä koko kuntasektorin edunvalvonnan ja päätöksenteon kannalta. Tampereen kaupungin ja johtajan hoitaman palvelualueen johtajan viran osalta on tarkoituksenmukaista ja hyödyllistä, että hän toimii tässä tehtävässä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa silloin, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Konsernijohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Niina Pietikäinen, Pekka Salmi, Jaana Villilä-Vakkilainen, Minna Kaipinen

Liitteet

1 Kh 31.8.2026 Oikaisuvaatimus 22.06.2026
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Kh 31.8.2026 Ote viranhaltijapäätöksestä 29.05.2026 § 76

Kaupunginhallitus, § 291, 31.08.2026
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 76, 18.08.2026
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 90, 19.08.2026

§ 291

Valtuustoaloite maksuttomien kuukautissuojien tarjoamiseksi koulujen wc-tiloissa – Laura Korhonen

TRE:1516/12.00.01/2026

Kaupunginhallitus, 31.08.2026, § 291

Valmistelijat / lisätiedot:
Savisaari Lauri, Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Monika Sola, puh. 040 801 6011, perusopetuksen johtaja
Ulla Ojalampi, puh. 050 428 3044, johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi
Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja
lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, etunimi.
sukunimi1@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen valtuustoaloite ja siihen annetut kasvatus- ja
opetuslautakunnan sekä elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunnot
merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.8.2026 § 76. Kaupungin internetsivulla
osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite maksuttomien
kuukautissuojien tarjoamiseksi koulujen wc-tiloissa – Laura Korhonen |
Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026 § 90. Kaupungin
internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite
maksuttomien kuukautissuojien tarjoamiseksi koulujen wc-tiloissa –
Laura Korhonen \(yhteistoiminta-alueen asia\) | Tampere esityslistat ja
pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Laura Korhonen, Ulla Ojalampi, Monika Sola, Kirsi Viskari, Mari Aalto

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Tampereen nuorisovaltuuston lausunto

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 18.08.2026, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:

Ojalampi Ulla

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Rasimus Elli, Varhaiskasvatusjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen valtuustoaloite ja siihen annettu kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Laura Korhonen esittää 16.3.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että koulujen vessoihin tulee asettaa kuukautissiteitä ja tamponeja ilmaiseksi tarjolle, jotta kuukautistarvikkeiden puute ei kävisi koulussa käynnin tielle. Tämä mahdollistaisi kaikille yhtäläisen oikeuden oppimiseen ja koulunkäyntiin kuukauden jokaisena päivänä.

Laura Korhonen ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan sillä, että kuukautisköyhyys ei muodostuisi esteeksi koulunkäynnille ja oppilaiden hyvinvoinnille. Aloitteessa tuodaan esiin kuukautisköyhyyteen liittyviä riskejä, kuten koulusta poissaoloja, terveyshaittoja sekä häpeän ja eriarvoisuuden kokemuksia.

Tampereen kaupungin perusopetuksessa kuukautissuojia on saatavilla kouluterveydenhoitajien kautta, ja myös koulun kansliasta. Molemmissa tapauksissa oppilas voi saada kuukautissuojia maksutta silloin, kun tarve siihen ilmenee. Tämä toimintamalli mahdollistaa tuen kohdentamisen todelliseen tarpeeseen sekä tarjoaa samalla mahdollisuuden keskustella oppilaan hyvinvointiin ja terveyteen liittyvistä kysymyksistä luottamuksellisesti.

Aloitteessa esitettyä mallia, jossa kuukautissuojia olisi vapaasti otettavissa koulujen wc-tiloissa, on tarkasteltu huolellisesti. Kokemusten ja selvitysten perusteella tähän toimintatapaan liittyy useita haasteita. Erityisesti on tunnistettu riski ilkivallasta, tarvikkeiden väärinkäytöstä sekä hallitsemattomasta kulutuksesta, mikä voi johtaa siihen, että tarvikkeet eivät ole saatavilla niitä aidosti tarvitseville. Edellä mainittujen tekijöiden lisäksi on huomioitava myös aloitteen toteuttamisen kustannukset. Kuukautissuojien hankkiminen tarkoittaisi vuosittain noin 120 000–150 000 euron rahoitusta (10–16-vuotiaiden määrä 8 156 * 15 euroa). Kustannusten kattamiseksi tarvittaisiin sekä kaupungin että hyvinvointialueen yhteistä näkemystä.

Useissa kunnissa, joissa asiaa on selvitetty tai kokeiltu, on päädytty ratkaisuun, jossa kuukautissuojien jakelu tapahtuu ohjatusti

henkilökunnan kautta eikä vapaasti wc-tiloissa. Esimerkiksi Hämeenlinnassa toteutetuissa kokeiluissa ja aloitteissa on tunnistettu tarve rajata jakelutapaa paikallisten olosuhteiden mukaisesti.

Lisäksi valtakunnallisesti aihe on esillä kansalaisaloitteissa ja nuorisovaltuustojen aloitteissa, joissa jakelun toteutustapaa ei ole esitetty yksiselitteisesti wc-tiloihin, vaan painotetaan alueellista harkintaa ja hallittua saatavuutta.

Tampereen kaupungin perusopetus pitää tärkeänä, että oppilailla on tosiasiallinen mahdollisuus saada kuukautissuojia koulupäivän aikana. Nykyinen käytäntö, jossa kuukautissuojia on saatavilla kouluterveydenhoitajalta tai koulun kansliasta, vastaa tähän tarpeeseen hallitusti ja tarkoituksenmukaisesti. On tärkeää, että sosiaalipalvelut tukevat tarvittaessa perheiden välttämättömiä elinkustannuksia.

Tällä hetkellä Tampereen kaupungin perusopetus ei pidä perusteltuna kuukautissuojien vapaata jakelua koulujen wc-tiloissa, ottaen huomioon siihen liittyvät käytännön riskit, kustannukset sekä kokemukset muista kunnista. Kaupunki seuraa kuitenkin aktiivisesti muiden kuntien ja hyvinvointialueiden ratkaisuja sekä mahdollisia valtakunnallisia linjauksia kuukautisköyhyyden ehkäisemiseksi.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Tampereen nuorisovaltuuston lausunto

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 19.08.2026, § 90

Valmistelijat / lisätiedot:

Viskari Kirsi, Aalto Mari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Laura Korhonen esittää 16.3.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että koulujen vessoihin tulee asettaa kuukautissiteitä ja tamponeja ilmaiseksi tarjolle, jotta

kuukautistarvikkeiden puute ei kävisi koulussa käynnin tielle. Tämä mahdollistaisi kaikille yhtäläisen oikeuden oppimiseen ja koulunkäyntiin kuukauden jokaisena päivänä.

Laura Korhonen ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan sillä, että köyhyys ja etenkin lapsiperheköyhyys voi vaikeuttaa osan nuorista mahdollisuuksia hankkia kuukautissuojia, mikä voi johtaa koulupoissaoloihin ja terveysongelmiin. He perustelevat kantaansa mm. Plan International Suomen kyselyllä, jossa 15–24-vuotiaista vastaajista 22 prosentilla varojen vähyys vaikeutti kuukautissuojien hankkimista ja kolmannes kyselyyn vastanneista käytti kuukautissuojia suositeltua pidemmän aikaa sekä Helsingin kaupungin kyselyllä, jonka mukaan 8 % vastaajista ei ollut voinut mennä kouluun, koska heillä ei ollut kuukautissuojia. Valtuustoaloitteessa esitetään, että maksuttomien kuukautissuojien tarjoaminen koulujen wc-tiloissa ehkäisisi kuukautisköyhyyteen liittyviä poissaoloja ja mahdollistaisi kaikille opiskelijoille oikeuden osallistua opetukseen jokaisena päivänä. Valtuustoaloitteessa huomautetaan myös, että siteiden ja tamponien helppo saatavuus koulujen wc-tiloissa helpottaisi tilanteita, joissa kuukautiset alkavat yllättäen koulupäivän aikana.

Ammatillinen koulutus

Kuukautissuojien puute tai niihin liittyvä huoli voi vaikuttaa opiskelupäivän sujumiseen. Tampereen seudun ammattiopisto Tredussa selvitettiin opiskelijakunnissa opiskelijoiden näkemyksiä asiaan. Osa opiskelijoista kokee, että maksuttomat kuukautissuojat tukisivat opiskelijoiden hyvinvointia oppilaitoksessa. Toisaalta osa opiskelijoista kokee, että maksuttomien kuukautissuojien tulisi olla tarjolla yhdenvertaisesti kaikille tai ei kenellekään.

Pirkanmaan hyvinvointialueelta on saatavissa kuukautissuojia osassa Tredun kampuksia. Tampereella Hepolamminkadun ja Santalahdentien kampuksilla on ollut tarjolla siteitä ja tamponeita wc:ssä tai aulassa, mutta ne joutuivat mm. ilkeiden kohteeksi, minkä vuoksi ne siirrettiin opiskeluhuollon työtiloihin tai varastoihin. Kuukautissuojia on edelleen saatavissa opiskeluhuollon henkilökunnalta pyydettyäessä, joskin jakamisesta aiheutuu ylimääräisiä käyntejä terveydenhoitajien vastaanottoaikojen ulkopuolella. Pirkanmaan hyvinvointialueen Tullinkulman toimipisteessä on ollut kuukautissuojia tarjolla ja niitä on käytetty asianmukaisesti. Muualla Pirkanmaan opiskeluterveydenhuollon toimipisteissä kuukautissuojia on ollut vaihtelevasti saatavissa wc-tiloissa, aulassa tai terveydenhoitajalta pyytämällä.

Maksuttomien kuukautissuojien kohdennettu jakaminen vähävaraisille opiskelijoille on haasteellista, sillä koulutuksen järjestäjän on vaikea selvittää opiskelijoiden taloudellista tilannetta ja siten oikeutta kuukautissuojien saamiseen. Yhdenvertaisuuden näkökulmasta suojia tulisi jakaa kaikille, jotka niitä kokevat tarvitsevänsä, mikä puolestaan nostaisi kustannuksia merkittävästi. Ammatillisen koulutuksen järjestämistä koskevan yhteistoiminta-alueen sopimuksen perusteella opetus- ja kulttuuriministeriöstä tuleva valtionosuusrahoitus kohdennetaan kokonaisuudessaan ammatillisen koulutuksen järjestämiseen eikä sitä ole siten tarkoitettu opiskelijoiden

henkilökohtaisten opetukseen liittymättömien tarvikkeiden hankintaan. Opiskelijakunnille osoitettavaa rahoitusta voidaan kuitenkin opiskelijakuntien toimesta kohdentaa opiskelijoille maksuttomien kuukautissuojien hankkimiseen, jos sille nähdään tarvetta. Yhdessä opiskelu-/kouluterveydenhuollon kanssa voitaisiin lisätä opiskelijoiden tietoisuutta monikäyttöisistä kuukautissuojista. Lisäksi opiskelijoita voitaisiin tarvittaessa ohjata keskustelemaan kuraattorin kanssa taloudellisesta tilanteestaan tai ottamaan yhteyttä Kelan palveluihin toimeentulotuen hakemiseksi.

Lukiokoulutus

Tampereen kaupungin lukiokoulutuksessa on huhtikuussa 2026 pyydetty kaupungin lukioden opiskelijakunnilta ja opettajakunnilta kannanottoa maksuttomien kuukautissuojien tarjoamiseen. Päivälukioissa on jo tarjolla kuukautissuojia terveydenhoitajan odotustiloissa. Käytäntö ei ole siis täysin uusi tai vieras. Kuukautissuojien tarjoaminen opiskelijoille on saanut kannatusta opiskelijoilta sekä opettajilta. Asiassa voidaan tehdä jatkossakin yhteistyötä Pirkanmaan hyvinvointialueen kanssa, ja kuukautissuojia voi olla saatavilla lukiossa. Kuukautissuojien ylläpidosta vastuu voisi olla kohdennettu opiskelijahuollolle ja/tai opiskelijakunnan hallitukselle. Käytäntöä voidaan laajentaa kyseessä olevalla toimintaperiaatteilla.

Jokaisen lukion opiskelijakunnalla on määräraha, jolla lukion opiskelijakunnan hallitus voi hankkia omalle lukiolleen parhaaksi katsomiaan kuukautissuojia. Aloitteella ei ole talousarviovaikutuksia.

Aikuislukiossa opiskelijat ovat pääsääntöisesti täysi-ikäisiä aikuisia. Kuukautissuojien tarjoamista aikuislukiossa ei siis nähdä tarpeellisena.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Tampereen nuorisovaltuuston lausunto

Kaupunginhallitus, § 292, 31.08.2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 77, 18.08.2026

Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 91, 19.08.2026

§ 292

Valtuustoaloite lasten ja nuorten liikkumisen lisäämiseksi koulu- ja opiskelupäivän aikana – Keskustan valtuustoryhmä ym.

TRE:813/12.00.01/2026

Kaupunginhallitus, 31.08.2026, § 292

Valmistelijat / lisätiedot:
Savisaari Lauri, Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Mikko Tiirikainen, puh. 040 806 3533, johtava asiantuntija Kristiina Järvelä, puh. 040 800 4678, johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, etunimi.sukunimi1@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskustan valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite ja siihen annetut kasvatus- ja opetuslautakunnan sekä elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.8.2026 § 77. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite lasten ja nuorten liikkumisen lisäämiseksi koulu- ja opiskelupäivän aikana – Keskustan valtuustoryhmä ym. | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026 § 91. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite lasten ja nuorten liikkumisen lisäämiseksi koulu- ja opiskelupäivän aikana – Keskustan valtuustoryhmä ym. \(yhteistoiminta-alueen asia\) | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Keskustan valtuustoryhmä, Mikko Tiirikainen, Kristiina Järvelä, Kirsi Viskari, Mari Aalto

-
- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Nuorisovaltuuston lausunto
 - 3 Lasten parlamentin lausunto
-

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 18.08.2026, § 77

Valmistelijat / lisätiedot:
Ojalammi Ulla

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Rasimus Elli, Varhaiskasvatusjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Keskustan valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Keskustan valtuustoryhmä esittää 9.2.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että jokaisessa tamperelaisessa koulussa ja oppilaitoksessa otetaan käyttöön aktiivisesti liikkuvan koulun ja opiskelun malli. Mallin käyttöönottamiseksi valtuutetut esittävät, että: 1. jokaiseen kouluun ja oppilaitokseen nimetään liikunnallisen toimintakulttuurin yhdyshenkilö, ellei jo ole, 2. koulun arkeen lisätään liikunnallisia ratkaisuja, 3. edistetään lasten ja nuorten mahdollisuuksia liikkua koulumatkat kävellen tai pyörällä turvallisesti ja 4. tuetaan opettajia ja koulunkäynnin ohjaajia liikunnallisen toimintakulttuurin jalkauttamiseen.

Keskustan valtuustoryhmä ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan muun muassa sillä, että vain noin kolmasosa lapsista ja nuorista liikkuu päivittäin suositellun määrän ja että lasten ja nuorten liikkuminen vähenee iän myötä, erityisesti toiselle asteelle siirryttäessä. Heidän mukaansa suurin osa koulu- ja opiskelupäivästä kuluu istuen, mikä heikentää psyykkistä ja fyysistä hyvinvointia, ja että pieni tauko ja liike tehostavat oppimista. He perustelevat aloitettaan monilla tiedossa olevilla liikunnan myönteisillä vaikutuksilla sairauksien ehkäisyyn sekä että liikunta auttaa muun muassa vuorovaikutustaitojen oppimisessa ja luo edellytyksiä elinikäiselle liikuntaharrastukselle ja terveellisille elintavoille. Heidän mukaansa liikkumisen tulee olla osa koulu- ja opiskelupäiviä ja koulu voi olla lapselle ainoa paikka, jossa pääsee liikkumaan ja kokeilemaan erilaisia lajeja, minkä vuoksi koululiikunnan rooli ja koululiikuntapaikat korostuvat monipuolisen liikunnan mahdollistajana.

Valtuustoaloitteessa esitetyt tavoitteet toteutuvat Tampereella jo laajasti osana liikunnallisen elämäntavan edistämisen kokonaisuutta, ja niitä vahvistetaan edelleen opetussuunnitelman päivityksen myötä.

Kaupungissa on pitkäjänteisesti rakennettu liikunnallista toimintakulttuuria, ja toteutus perustuu sekä valtakunnallisiin linjauksiin että paikallisesti kehitettyihin toimintamalleihin. Jokaisella koululla on nimetty liikunnallisen toimintakulttuurin vastuutaho, kuten HALI-opettaja tai muu vastuuopettaja, ja 1.8.2026 alkaen toimintaa koordinoi lisäksi koulukohtainen harrastamisen ja liikkumisen tiimi rehtorin tukena. Tämä vahvistaa aloitteessa esitettyä tavoitetta selkeästä vastuuttamisesta ja rakenteiden pysyvyydestä.

Koulupäivän arkeen sisältyy monipuolisia liikunnallisia ratkaisuja, jotka vastaavat aloitteen tavoitteeseen liikkumisen lisäämisestä oppitunneilla ja välitunneilla. Näihin kuuluvat toiminnalliset oppitunnit eri oppiaineissa, tauottaminen liikunnalla, aktiiviset välitunnit sekä liikkumista tukevat oppimisympäristöt. Oppilaiden roolia vahvistetaan esimerkiksi välkkäritoiminnan ja oppilasagenttitoiminnan kautta, mikä on linjassa aloitteen ajatuksen kanssa oppilaiden osallistamisesta. Koulut kokoavat nämä käytännöt lukuvuosisuunnitelmiinsa ja kehittävät niitä osana omaa toimintakulttuuriaan, jolloin ratkaisut juurtuvat pysyviksi käytännöiksi.

Koulumatkojen osalta perusopetus edistää aktiivista ja turvallista liikkumista suunnitelmallisesti yhteistyössä kaupungin muiden toimijoiden kanssa. Oppilaita ja perheitä kannustetaan kulkemaan koulumatkat kävellen tai pyörällä, ja tätä tuetaan jakamalla vuosittain kaikille oppilaille kestävän liikkumisen materiaaleja. Lisäksi koulumatkojen turvallisuutta parannetaan sekä fyysisin ratkaisuin että kasvatuksen ja opetuksen keinoin.

Henkilöstön osalta perusopetus tunnistaa aloitteessa esitetyn tarpeen tukea opettajia ja koulunkäynnin ohjaajia liikunnallisen toimintakulttuurin toteuttamisessa. Tukea tarjotaan koulutusten, tutoropettajatoiminnan sekä Lupa liikkua ja Lupa harrastaa -toiminnan pedagogisten ratkaisujen kautta, ja samalla vahvistetaan henkilöstön osaamista ja työssäjaksamista.

Perusopetuslain muutoksen myötä Tampereen kaupungin perusopetuksen opetussuunnitelmaa ja koulujen lukuvuosisuunnitelmia täydennetään velvoittavien rakenteiden ja toimintatapojen osalta. Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää näistä täydennyksistä 16.6.2026. Opetussuunnitelman päivityksen myötä liikunnallisen elämäntavan edistäminen kytkeytyy entistä vahvemmin koulun johtamisrakenteisiin ja arjen toteutukseen, ja jokaisella koululla toimii harrastamisen ja liikkumisen tiimi osana tätä kokonaisuutta.

Kokonaisuutena Tampereella on rakennettu usean vuoden aikana toimintamalli, joka vastaa valtuustoaloitteessa esitettyihin tavoitteisiin laajasti ja systemaattisesti. Toimintaa toteutetaan koulupäivän aikana, koulumatkoissa sekä koulupäivän jälkeen yhteistyössä eri toimijoiden kanssa, ja opetussuunnitelman päivitys vahvistaa kokonaisuutta edelleen velvoittavana osana perusopetuksen toimintaa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston lausunto
- 3 Lasten parlamentin lausunto

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 19.08.2026, § 91

Valmistelijat / lisätiedot:
Viskari Kirsi, Aalto Mari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Keskustan valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Keskustan valtuustoryhmä esittää 9.2.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että jokaisessa tamperelaisessa koulussa ja oppilaitoksessa otetaan käyttöön aktiivisesti liikkuvan koulun ja opiskelun malli. Mallin käyttöönottamiseksi valtuutetut esittävät, että: 1. jokaiseen kouluun ja oppilaitokseen nimetään liikunnallisen toimintakulttuurin yhdyshenkilö, ellei jo ole, 2. koulun arkeen lisätään liikunnallisia ratkaisuja, 3. edistetään lasten ja nuorten mahdollisuuksia liikkua koulumatkat kävellen tai pyörällä turvallisesti ja 4. tuetaan opettajia ja koulunkäynnin ohjaajia liikunnallisen toimintakulttuurin jalkauttamiseen.

Keskustan valtuustoryhmä ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan muun muassa sillä, että vain noin kolmasosa lapsista ja nuorista liikkuu päivittäin suositellun määrän ja että lasten ja nuorten liikkuminen vähenee iän myötä, erityisesti toiselle asteelle siirryttäessä. Heidän mukaansa suurin osa koulu- ja opiskelupäivästä kuluu istuen, mikä heikentää psyykkistä ja fyysistä hyvinvointia, ja että pieni tauko ja liike tehostavat oppimista. He perustelevat aloitettaan monilla tiedossa olevilla liikunnan myönteisillä vaikutuksilla sairauksien ehkäisyyn sekä että liikunta auttaa muun muassa vuorovaikutustaitojen oppimisessa ja luo edellytyksiä elinikäiselle liikuntaharrastukselle ja terveellisille elintavoille. Heidän mukaansa liikkumisen tulee olla osa koulu- ja opiskelupäiviä ja koulu voi olla lapselle ainoa paikka, jossa pääsee liikkumaan ja kokeilemaan erilaisia lajeja, minkä vuoksi koululiikunnan rooli ja koululiikuntapaikat korostuvat monipuolisen liikunnan mahdollistajana.

Ammatillinen koulutus

Tampereen seudun ammattiopisto Tredu kantaa huolta lasten ja nuorten liikunnallisuuden vähenemisestä ja haluaa vahvistaa liikunnallisuuden käytänteitä koulun arjessa.

Tredussa liikunnan edistämisessä vakiintuneet yhdyshenkilöt: Tredussa halutaan panostaa opiskelijoiden hyvinvointiin ja sen osana liikunnan lisäämiseen sekä liikuntamyönteiseen toimintakulttuuriin. Kampusten liikunnanopettajat ovat tässä keskeisessä roolissa ja luontaisia yhteyshenkilöitä liikunnan lisäämisen mahdollisuuksissa. Kullakin Tredun kampuksella toimivilla kampuskoordinaattoreilla puolestaan on rooli muun muassa kampusten välituntiliikunnan ja liikkuvan kulttuurin mahdollistajina esimerkiksi välineiden ja tilojen näkökulmasta. Koska kulttuurin rakentamiseen tarvitaan arjessa monia kampuksen toimijoita, Tredussa ei ole arvioitu tarkoituksenmukaiseksi nimetä erillistä koordinaatiovastaavaa yhdelle henkilölle. Tavoitteena on, että liikunnallisuutta edistetään laajasti yhdessä opetushenkilöstön, opiskelijoiden ja opiskelijakuntien kanssa.

Arjen liikunnalliset ratkaisut Tredussa: Liikunnallisuutta osana arjen opiskelua on edistetty tavoitteellisesti lähivuosina mm. projektien kautta. Tredu on ollut mukana Opetushallituksen Liikkuva opiskelu -ohjelmassa, jossa tavoitteena on lisätä liikkumista ja opiskelukykyä toisella asteella. Liikkuminen tukee opiskelijan opintojen sujumista, hyvinvointia ja tulevaa työkykyä sekä edistää opiskelijan terveyttä, opiskelukykyä ja oppimisen edellytyksiä, kuten tarkkaavaisuutta ja muistia. Liikunnallisella toimintakulttuurilla voidaan tukea myös opintoihin kiinnittymistä ja yhteisöllisyyttä. Liikkuva opiskelu -ohjelma on yksi valtakunnallisista liikunnan edistämishojelmista ja Tredussa sen tuloksena valmisteltiin 2021 Go Tredu Go - Liikkuva amisopiskelu - toimintamalli. Keväällä 2026 päivitetyssä toimintamallissa on linjattu, miten liikkuvaa opiskelua Tredussa edistetään yhteistyössä kaikkien tredulaisten ja yhteistyöverkostojen kanssa. Tredun johtoryhmä on linjannut, että liikuntaa edistetään monipuolisesti ja toiminnassa huomioidaan kaikki opiskelijat ja henkilöstö. Liikunnallisen elämäntavan edistämisessä Tredu on huomionnut myös Opetushallituksen ohjeistukset liikkumisen lisäämisestä ammatillisessa koulutuksessa.

Liikkuva amisopiskelu -toimintamalli tarkoittaa liikkuvaa arkea, sekä opiskelijoiden että henkilöstön näkökulmasta. Tavoitteena on mm. osallistaa opiskelijoita liikunnallisen arjen suunnitteluun ja toteutukseen, vähentää istumista, lisätä taukoja ja hyödyntää teknologisia ratkaisuja. Tavoitteena on myös lisätä liikuntaneuvontaa opiskelijoille, lisätä mahdollisuuksia liikunnan harrastamiseen opiskelupäivän yhteydessä sekä kannustaa fyysisesti aktiivisiin opiskelumatkoihin. Myös erilaisten tapahtumien ja tempausten toivotaan innostavan liikkumiseen opiskelukyvyn lisäämisessä.

Tredun kampuksilla liikkuvan opiskelun edistämisessä huomioidaan monipuolisesti oppimis- ja ulkoiluympäristöt. Opiskelijoiden omaehtoista liikkumista tuetaan tarjoamalla eri kampuksilla liikuntavälineitä ja -mahdollisuuksia opiskelupäivän aikana. Eri kampuksilta löytyy vaihtelevasti esimerkiksi pingispöytiä, Darts-tauluja, leuanvetotankoja, koripallotelineitä, sählyvälineitä, potkulautoja, kajakkeja ja luistimia.

Joskus rakennusten rakenteet rajoittavat liikuntavälineiden sijoittamista, sillä esimerkiksi kaikki seinämateriaalit eivät ole soveltuvia leuanvetotankojen kiinnittämiseen. Osalla kampuksista on opiskelijoiden käytössä myös liikuntaratoja, kuntosaleja ja luontoliikkumiseen motivoivia oppimisympäristöjä. Myös liikkumiseen innostavia mobiilipelejä on kehitetty.

Perustutkinto-opiskelijat suorittavat osana opintojaan pakollisen "Liikunnan ja terveystiedon sekä työkyvyn ja hyvinvoinnin edistämisen", kahden osaamispisteen opintojakson. Lisäksi opiskelijat voivat valita liikuntaa osana yhteisten aineiden opintojaan sekä valita myös ammatillisiin opintoihin liikkumista edistäviä opintoja. Tredussa on myös keskusteltu mahdollisuuksista lisätä opintoihin kuuluvia liikuntatunteja, jotta myös vähän liikkuvat opiskelijat saataisiin liikkumaan enemmän. Yhteiset liikuntavuorot esimerkiksi Tredun ja lukioiden opiskelijoille sekä matalan kynnyksen liikuntakerhot olisivat myös hyviä tapoja lisätä liikuntaa opiskelijoiden arkeen.

Koulumatkat: Tredussa opiskelijoita ja henkilökuntaa kannustetaan itsekuljettuihin opiskelumatkoihin. Tredussa tuetaan aktiivista koulumatkaliikkumista esimerkiksi tarjoamalla polkupyörätelineitä, joissa on runkolukitusmahdollisuus sekä mahdollisuuksia lainata polkupyörän pumppuja ja muita pieniä huoltovälineitä. Kampukset ovat pääosin hyvin ja turvallisesti saavutettavissa polkupyörillä. Tampereen kaupunkipyöräien asemat sijaitsevat lähellä Ajokinkujan, Hepolamminkadun, Sammonkadun ja Santalahdentien kampuksia. Tredu on mukana myös Tampereen kaupungin liikkumisohjelman laadinnassa. Siinä otetaan huomioon myös liikkumisolosuhteiden kehittäminen.

Liikunnallisen toimintakulttuurin jalkauttaminen Tredussa: Liikunnallisuus ja urheilu ovat vahvasti esillä Tredun toimintakulttuurissa. Tredu kuuluu olympiakomitean urheiluoppilaitosverkostoon ja urheilijat voivat hakeutua Treduun opiskelemaan mitä tahansa alaa. Yleisen liikunnallisuuden lisäämisessä urheilijaopiskelijat voivat toimia esimerkkeinä ja olla mukana toteuttamassa liikunnallisia tapahtumia. Liikunnallisuuden edistämistä viedään eteenpäin liikunnanopettajien ja kampuskoordinaattorien lisäksi myös Tredun opetus- ja ohjaustiimien toimesta.

Tredu ja lukiokoulutus ovat vuosien 2025–2026 aikana mukana Tampereen kaupungin liikunta- ja nuorisopalveluiden hallinnoimassa hankkeessa Lempeästi liikkeelle - Liikuntaneuvontaa toiselle asteelle. Hankkeessa liikuntapalveluiden liikuntakoordinaattori on suunnannut toimia vähän liikkuville opiskelijoille antaen neuvontaa erilaisin menetelmin mm. henkilökohtaisesti, pienryhmissä ja tapahtumien yhteydessä.

Lukiokoulutus

Tampereen kaupungin lukiokoulutuksessa jokaisessa päivälukiassa on jo nimetty liikuntatuutori, joka vastaa liikunnallisen toimintakulttuurin kehittämisestä. Lukiot ovat myös mukana Liikkuva lukiolainen -verkoston toiminnassa, joka on osa Opetushallituksen Liikkuva opiskelu -ohjelmaa. Huhtikuussa on pyydetty kaupungin lukioiden opiskelijakunnilta ja

opettajakunnilta kannanottoa valtuustoaloitteen aiheisiin. Opettajat ja opiskelijat ovat käsitelleet asiaa tapaamisessaan, ja tapaamisen pohjalta on muodostunut kuva siitä, mitä jo tehdään ja miten liikuntaa voitaisiin edistää.

Eri lukioissa koulupäivän aikaista liikuntaa pyritään lisäämään eri keinoin. Välituntiaktiivisuutta pyritään osassa lukioista lisäämään mm. pingispöytien ja kuntosalien avulla, osassa järjestetään maanantai move - liikunta-aktiviteetteja, rentoutumisvälitunteja ja liikuntahaastepäiviä. Tulevaisuudessa välituntiaktiivisuutta pyritään nostamaan lisäämällä käytäväpelejä ja välituntihaasteita, jotka kannustavat opiskelijoita liikkumaan. Myös opettajan esimerkillä on aktiivisuuden lisäämisessä suuri rooli. Oppituntien aikana liikunnallisia ratkaisuja on käytössä vaihtelevasti eri päivälukiodien välillä. Osassa lukioista hyödynnetään Break pro -taukoliikuntasovellusta, ja sen voisi ottaa käyttöön kaikilla lukiokoulutuksen laitteilla, jolloin toiminta olisi yhtenäistä. Opetuksen aikaista liikuntaa pyritään lisäämään sillä, että opiskelijoiden tulee hakea materiaaleja luokan eri puolelta ja hyödynnetään myös tehtäväpiste-opiskelua, jolloin opiskelijat kiertävät pisteitä tunnin aikana. Opiskelijoilta saatiin myös idea, että oppitunnit voitaisiin osin pitää muualla kuin luokahuoneessa, esimerkiksi lähiluonnossa, joka lisäisi liikuntaa.

Koulumatkapyöräilyä voisi lisätä kaupunkipyöriä hyödyntämällä, jos opiskelijat saisivat käyttää niitä edullisemmin. Lukiossa opiskelijat saattavat tulla kuitenkin pitkän matkan päästä, jopa toiselta paikkakunnalta kouluun, jolloin koulumatkan kulkeminen lihasvoimin on haastavaa. Erilaisten tempausten tai haasteiden avulla voisi kuitenkin rohkaista opiskelijoita liikkumaan edes osan koulumatkastaan lihasvoimin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston lausunto
- 3 Lasten parlamentin lausunto

Kaupunginhallitus, § 293, 31.08.2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 78, 18.08.2026

Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 92, 19.08.2026

§ 293

Valtuustoaloite kasvot peittävien huntujen ja asusteiden kieltämiseksi Tampereen kouluissa ja oppilaitoksissa – Joakim Vigelius

TRE:1517/12.00.01/2026

Kaupunginhallitus, 31.08.2026, § 293

Valmistelijat / lisätiedot:
Savisaari Lauri, Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Perusopetusjohtaja Ulla Ojalammi, puh. 050 428 3044, opetusjohtaja Simo Turtiainen, puh. 040 088 7233, lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, kehittämisspäällikkö Tuija Leppäharju, puh. 040 194 2364, ammatillisen koulutuksen johtaja Kirsi Viskari, puh. 040 037 6420, koulutuspäällikkö Kristiina Teiss, puh. 040 806 2669, varhaiskasvatusjohtaja Elli Rasimus, puh. 050 523 7386, varhaiskasvatuksen aluejohtaja Tanja Moisala, puh. 040 485 6275, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoiminnan johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Joakim Vigeliuksen valtuustoaloite ja siihen annetut kasvatus- ja opetuslautakunnan sekä elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.8.2026 § 78. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite kasvot peittävien huntujen ja asusteiden kieltämiseksi Tampereen kouluissa ja oppilaitoksissa – Joakim Vigelius | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026 § 92. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite kasvot peittävien huntujen ja asusteiden kieltämiseksi Tampereen kouluissa ja oppilaitoksissa – Joakim Vigelius \(yhteistoiminta-alueen asia\) | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Joakim Vigelius, Ulla Ojalampi, Simo Turtiainen, Mari Palviainen, Mari Aalto, Tuija Leppäharju, Kirsi Viskari, Elli Rasimus, Tanja Moisala, Kristiina Teiss, Riikka Kolkkala, Pirjo-Liisa Länkinen, Henna Välimäki

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston lausunto

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 18.08.2026, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:
Ojalampi Ulla

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Rasimus Elli, Varhaiskasvatusjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Joakim Vigeliuksen valtuustoaloite ja siihen annettu kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto merkitään tiedoksi ja aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Joakim Vigelius esittää 16.3.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että myös Tampereen kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisätään määräys, että sekä oppilaiden että henkilökunnan on oltava tunnistettavissa koko koulupäivän ajan.

Joakim Vigelius ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan opetuksen toimivuudella, turvallisen oppimisympäristön varmistamisella, vuorovaikutuksen edellytyksillä ja oppilaiden sekä henkilökunnan tunnistettavuudella.

Valmistelu, kuulemiset ja lausunnot

Tampereen kaupunki on aloittanut kasvoja peittävien asusteiden käyttöä koskevan ohjeistuksen valmistelun maaliskuussa 2026 ennen valtuustoaloitteen jättöä. Valmistelussa on tarkasteltu kasvojen peittämisen kieltämistä varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen toimintaympäristöjen sekä voimassa olevan lainsäädännön, perusoikeuksien ja turvallista oppimisympäristöä koskevien velvoitteiden näkökulmasta. Valmistelu- ja selvitystyössä on hyödynnetty oikeudellista ja turvallisuuteen liittyvää taustaselvitystä sekä kuultu mm. Nuorisovaltuustoa, Maahanmuuttajaneuvostoa, asiantuntijoita, henkilöstön edustajia ja opiskelijoita eri foorumeissa.

Valmistelussa on palveluryhmistä saadun tiedon perusteella voitu todeta, ettei uskontoon liittyvä pukeutuminen ole Tampereen kaupungin päiväkodeissa, kouluissa tai oppilaitoksissa aiheuttanut lainkaan haasteita. Kirjausta tarkastellaankin ensisijaisesti yleisemmin tunnistettavuuden, turvallisuuden ja ennakkoinnin näkökulmista, ei uskonnollisen tai kulttuuriseen pukeutumisen.

Tampereen kaupungin Nuorisovaltuusto on lausunnossaan katsonut, ettei aloitteessa ehdotettu määräys ole tarpeellinen ja että se voi olla ongelmallinen positiivisen uskonnonvapauden näkökulmasta. Nuorisovaltuusto piti tärkeänä, että mahdollisessa järjestysääntökirjauksessa huomioidaan, että uskonnollisiin syihin vedoten tulisi voida pukeutua oman uskonnollisen identiteetin mukaisesti.

Maahanmuuttajaneuvoston kuulemisessa kirjausta pidettiin lähtökohtaisesti hyvänä, kunhan sen perustelu ja soveltaminen rajataan selkeästi turvallisuuden, tunnistettavuuden ja oppilaitosyhteisön toiminnan näkökulmiin. Kuulemisessa todettiin, ettei mahdollinen järjestyssääntökirjaus ole ristiriidassa esimerkiksi islamin uskon opetuksen kanssa. Lisäksi todettiin, ettei kirjaus kohdistu mihinkään yksittäiseen uskontoon, katsomukseen, kulttuuriin tai näihin liittyvään pukeutumiseen. Samalla tuotiin esiin huoli siitä, ettei järjestyssääntökirjaus saa laajentua yleiseksi uskonnollisten tai kulttuuristen asusteiden rajoittamiseksi.

Perusopetuksen rasismien vastaisen työryhmän kuulemisessa henkilöstön edustajat pitivät rajattua kirjausta tarpeellisenä turvallisuuden, tunnistettavuuden ja vuorovaikutuksen näkökulmista. Kuulemisessa korostui, että kiello tulee rajata nimenomaan kasvojen peittämiseen ja sen vaikutuksiin oppilaitosyhteisön turvallisuuteen, ennakkointiin, tunnistettavuuteen ja vuorovaikutukseen. Kirjauksen ei tule kohdistua uskonnolliseen tai kulttuuriseen pukeutumiseen.

Lisäksi valmistelussa on käsitelty palveluryhmäkohtaisia näkökulmia varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa. Lukiokoulutuksen osalta valmistelussa on huomioitu opiskelijakuntien edustajien ja toisen asteen yhteistoimintaryhmän kuuleminen. Opiskelijakuntien edustajien kuulemisessa tuli esiin huoli, ettei saa puuttua nuoren oman identiteetin ilmaisuun esimerkiksi pukeutumisen kautta. Toisen asteen yhteistoimintaryhmä korosti, että ohjeistuksen on otettava huomioon turvallisuuteen ja tunnistettavuuteen liittyvät seikat. Tredussa asiaa on käsitelty opiskelijoiden, huoltajien ja henkilöstön näkökulmasta tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusfoorumissa sekä huomioitu ammatillisen koulutuksen avoimet oppimisympäristöt ja niihin liittyvä asiakaspalvelutoiminta.

Taustaselvitys ja arviointi

Sisäministeriön taustamuistiossa koskien kasvojen peittämisen kieltämistä ja rajoittamista 23.9.2025 todetaan, ettei Suomen lainsäädännössä ole yleistä kasvojen peittämisen kielloa. Muistion mukaan sääntely on Suomessa lähtökohtaisesti kohdennettua ja tilannesidonnaista. Kasvojen peittämisen kieltävää sääntelyä voidaan

lähtökohtaisesti pitää mahdollisena myös Suomessa, edellyttäen että sääntely laaditaan täsmällisesti, siihen sisällytetään kohtuulliset ja selkeästi perustellut poikkeukset ja että se noudattaa suhteellisuusperiaatetta. Perusoikeuksien rajoitusten tulee jäädä vain siihen välttämättömään, mikä on tavoitteen saavuttamiseksi tarpeen.

Järjestyssääntöjen ja muiden toimintaa ohjaavien määräysten tuleekin olla perusoikeuksien näkökulmasta hyväksyttäviä ja riittävän täsmällisiä ja lähinnä täsmentää ja konkretisoida laissa säädettyä, eikä niillä voida antaa yleisiä tai kaikenkattavia pukeutumista koskevia kieltoja ilman, että rajoituksen tarpeellisuus ja hyväksyttävyys arvioidaan suhteessa oppilaitokselle laissa säädettyyn tehtävään ja toimintaympäristöön. Kasvojen peittämiseen voidaan kuitenkin puuttua tilanteissa, joissa siihen liittyy järjestykseen, turvallisuuteen, tunnistamiseen tai rikosten ennalta estämiseen liittyvä hyväksyttävä laillinen peruste. Varhaiskasvatuksen, koulujen ja oppilaitosten toimintaympäristöissä arviointi kytkeytyy erityisesti toiminnan turvallisuuteen, opiskelun esteettömään sujumiseen ja oppimista tukevan ympäristön varmistamiseen.

Varhaiskasvatuslain näkökulmasta arvioinnissa korostuvat lapsen edun ensisijaisuus, varhaiskasvatuksen tavoitteet sekä velvollisuus varmistaa kehittävä, oppimista edistävä, terveellinen ja turvallinen varhaiskasvatusympäristö. Varhaiskasvatuksen tavoitteisiin kuuluu myös lapsen yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen kehittäminen sekä yhdenvertaisuuden edistäminen. Kasvojen peittämistä koskevaa kirjausta arvioidaan varhaiskasvatuksessa näiden tavoitteiden näkökulmasta erityisesti turvallisuuden, vuorovaikutuksen ja ennakoitavuuden turvaamisena.

Perusopetuslain näkökulmasta arvioinnissa korostuvat erityisesti opetuksen tavoitteet, oppilaan oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön, lapsen edun ensisijaisuus sekä oppilaan velvollisuus käyttäytyä asiallisesti ja toimia siten, ettei hän vaaranna muiden oppilaiden, kouluyhteisön tai opiskeluympäristön turvallisuutta tai terveyttä. Koulujen järjestyssäännöillä voidaan täsmentää kouluyhteisön turvallisuuden, viihtyisyyden ja opiskelun esteettömän sujumisen kannalta tarpeellisia käytännön järjestelyjä ja asianmukaista käyttäytymistä koskevia määräyksiä.

Lukiokoulutuksessa ja ammatillisessa koulutuksessa opiskelijoilla on vastaavasti oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön, ja koulutuksen järjestäjän tulee hyväksyä järjestyssäännöt tai muut järjestysmääräykset, joilla edistetään oppilaitoksen sisäistä järjestystä, opiskelun esteetöntä sujumista sekä oppilaitosyhteisön turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Toisen asteen koulutuksen osalta arvioinnissa korostuu lisäksi opiskelijoiden ikä, oppilaitosten avoimet ja monimuotoiset oppimisympäristöt. Lisäksi lukiolaissa sekä ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa säädetään vastaavasti lapsen edun ensisijaisuudesta, joka on arvioinnissa otettava huomioon.

Sisäministeriön taustamuistiossa tuodaan esiin myös kasvojen näkyvyyden yhteiskunnallinen merkitys. Sen mukaan kasvojen näkyvyys on suomalaisen vuorovaikutuskulttuurin normi, joka tukee ennustettavuutta, luottamusta ja turvallisuuden tunnetta. Ilmeet,

katsekontakti ja muu sanaton viestintä ovat olennainen osa vuorovaikutusta, ja kasvojen peittäminen voi vaikeuttaa viestintää, lisätä väärinymmärrysten mahdollisuutta sekä heikentää henkilöstön mahdollisuuksia havainnoida tilanteita ennakoivasti. Sisäministeriön taustamuistiossa painotetaan edellä mainittua sanattoman viestinnän painoarvoa nimenomaan varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa.

On myös huomioitava, että pukeutuminen ja ulkonäkö kuuluvat yksityiselämän suojan piiriin. Tämän vuoksi pukeutumista koskeviin määräyksiin tulee suhtautua pidättyvästi. Tässä valmistelussa rajoituksen hyväksyttävänä perusteena on pidetty turvallisen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamista sekä tunnistettavuuden ja ennakkoinnin turvaamista oppilaitosten arjessa.

Kasvojen näkyvyydellä on taustamuistion mukaan kaikilla koulutusasteilla erityinen merkitys kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymisen, henkilöstön ja oppijoiden välisen vuorovaikutuksen sekä arvioinnin luotettavuuden kannalta. Lisäksi tunnistettavuus tukee oppilaitosyhteisön arjen turvallisuutta tilanteissa, joissa henkilöstön tulee pystyä nopeasti arvioimaan, ketkä tiloissa oleskelevat ja miten tilanteisiin tulee puuttua. On myös huomioitava, että kasvojen peittäminen voi lisätä turvattomuuden tunnetta, mikä voi heikentää oppimista ja kouluun kiinnittymistä.

Rajattu kirjaus järjestyssääntöihin on siten tarpeellinen ennaltaehkäisyn ja turvallisuuden varmistamisen näkökulmasta. Tavoitteena on varmistaa, että oppilaitoksissa toimivat henkilöt ovat tarvittaessa tunnistettavissa ja että oppimisympäristö on turvallinen, ennakoitava ja oppimista edistävä kaikille. Samalla kirjaus turvaa myös arvioinnin luotettavuutta. Ennaltaehkäisyn, turvallisuuden, tunnistettavuuden ja vuorovaikutuksen näkökulmasta kirjauksen on syytä käsittää oppilaiden lisäksi myös henkilökunta ja vierailijat.

Johtopäätös

Edellä kuvatun taustaselvityksen perusteella Tampereen kaupunki pitää turvallisen ja oppimista edistävän toimintaympäristön varmistamista koskevaa tavoitetta perusteltuna. Kasvojen peittämistä koskeva rajattu ja täsmällinen kirjaus on tarkoituksenmukainen keino vahvistaa oppilaitosyhteisöjen turvallisuutta, oppimista edistävää toimintaympäristöä sekä oppilaiden, henkilökunnan ja vierailijoiden tunnistettavuutta ennaltaehkäisevästi.

Tampereen kaupunki vastaa valtuustoaloitteeseen siten, että yhteinen kasvojen peittämistä koskeva kirjaus järjestyssääntöihin otetaan käyttöön varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa 1.1.2027 alkaen. Kirjauksen toimeenpanossa huomioidaan palveluryhmien mahdolliset tarkennukset.

Taustaselvitysten ja kuulemisten perusteella valmistelussa on katsottu, että kirjauksen tulee kohdistua nimenomaan kasvojen peittämiseen varhaiskasvatus-, koulu-, työpäivän tai muun oppilaitosten järjestämän toiminnan aikana myös oppilaitoksen ulkopuolisissa oppimisympäristöissä. Kirjaus perustuu ensisijaisesti varhaiskasvatusyksiköiden, koulujen ja oppilaitosten turvallisuuteen,

vuorovaikutukseen, ennakoitavuuteen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamiseen. Lainsäädännössä säädetty oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön edellyttää, että oppilaitoksissa toimivat henkilöt ovat tunnistettavissa ja vuorovaikutus sujuu esteettömästi. Jotta kirjaus täsmentää laissa säädettyjä vaatimuksia tarkkarajaisella ja oikeasuhtaisella tavalla, siihen sisällytetään poikkeukset terveydellisistä syistä tapahtuvasta kasvojen peittämisestä sekä oppilaitoksen järjestämistä teematapahtumista.

Käyttöön otettava yhteinen kirjaus järjestyssääntöihin

Tampereen kaupungin varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa otetaan 1.1.2027 käyttöön yhteinen kasvojen peittämistä koskeva kirjaus. Kirjauksen yhteinen muoto on seuraava:

"Tampereen kaupungin varhaiskasvatusyksiköissä, kouluissa ja oppilaitoksissa (jäljempänä oppilaitos) ei saa peittää kasvoja varhaiskasvatus-, koulu- tai työpäivän tai muun oppilaitoksen järjestämän toiminnan aikana. Kielto perustuu oppilaitosten turvallisuuteen, vuorovaikutukseen, ennakoitavuuteen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamiseen. Kielto ei koske terveydellisistä syistä tapahtuvaa kasvojen peittämistä tai oppilaitoksen järjestämiä teematapahtumia, joista annetaan erillinen ohjeistus."

Palveluryhmät voivat tarvittaessa tarkentaa yhteistä kirjausta oman toimintaympäristönsä mukaisilla soveltamisohjeilla. Tarkennuksissa säilytetään kirjauksen yhteinen tavoite, rajausta ja perustelu. Lisäksi tulee varmistaa, että ohjeistus on oppijoille, huoltajille, henkilöstölle ja muille toimijoille ymmärrettävä ja yhdenvertaisesti sovellettava, eikä se saa estää oppivelvollisuuden toteutumista.

Tredussa kirjausta täsmennetään seuraavasti:

"Kielto ei koske Tredun avoimiin oppimisympäristöihin tulevia ulkopuolisia asiakkaita (Tredun ravintolat, kahvilat, lastentoiminta, majoituspalvelut ym. vastaava ulkopuolisille tarjolla oleva palvelu)."

Taustaselvityksen aineisto

- Sisäministeriö: Taustamuistio 23.9.2025, Kasvojen peittämisen kieltäminen ja rajoittaminen.
- Rikander, Henri: Kasvojen peittäminen koulussa -taustakoonti, joka perustuu laillisuusvalvojen perusteluihin ja sisäministeriön taustamuistioon.
- Perusopetuslaki (628/1998), erityisesti opetuksen tavoitteita, järjestämistä, lapsen etua, turvallista opiskeluympäristöä sekä oppilaan velvollisuuksia koskevat säännökset.
- Varhaiskasvatuslaki (540/2018), erityisesti varhaiskasvatuksen tavoitteita, lapsen etua sekä kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista varhaiskasvatusympäristöä koskevat säännökset.
- Lukiolaki (714/2018), erityisesti lukiokoulutuksen tavoitteita, opiskelijan oikeutta turvalliseen opiskeluympäristöön sekä järjestyssääntöjä ja muita järjestysmääräyksiä koskevat säännökset.

- Laki ammatillisesta koulutuksesta (531/2017), erityisesti ammatillisen koulutuksen tavoitteita, opiskelijan oikeutta turvalliseen opiskeluympäristöön sekä järjestyssääntöjä ja muita järjestysmääräyksiä koskevat säännökset.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Liite Kopla 18.8.2026 Tampereen kaupungin nuorisovaltuuston lausunto

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 19.08.2026, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Viskari Kirsi, Aalto Mari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Joakim Vigeliuksen valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi ja aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Joakim Vigelius esittää 16.3.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisätään määräys, joka kieltää kasvot peittävät hunnut ja asusteet Tampereen kouluissa ja päiväkodeissa, ja oppilaiden ja henkilökunnan tulee olla tunnistettavissa koko koulupäivän ajan. Aloitetta perustellaan opetuksen toimivuudella, turvallisen oppimisympäristön varmistamisella, vuorovaikutuksen edellytyksillä ja oppilaiden sekä henkilökunnan tunnistettavuudella.

Valmistelu, kuulemiset ja lausunnot

Tampereen kaupunki on aloittanut kasvoja peittävien asusteiden käyttöä koskevan ohjeistuksen valmistelun maaliskuussa 2026 ennen valtuustoaloitteen jättöä. Valmistelussa on tarkasteltu kasvojen peittämisen kieltämistä varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen toimintaympäristöjen sekä voimassa olevan lainsäädännön, perusoikeuksien ja turvallista oppimisympäristöä koskevien velvoitteiden näkökulmasta. Valmistelu- ja selvitystyössä on hyödynnetty oikeudellista ja turvallisuuteen liittyvää

taustaselvitystä sekä kuultu mm. Nuorisovaltuustoa, Maahanmuuttajaneuvostoa, asiantuntijoita, henkilöstön edustajia ja opiskelijoita eri foorumeissa.

Valmistelussa on palveluryhmistä saadun tiedon perusteella voitu todeta, ettei uskontoon liittyvä pukeutuminen ole Tampereen kaupungin päiväkodeissa, kouluissa tai oppilaitoksissa aiheuttanut lainkaan haasteita. Kirjausta tarkastellaankin ensisijaisesti yleisemmin tunnistettavuuden, turvallisuuden ja ennakkoinnin näkökulmista, ei uskonnollisen tai kulttuuriseen pukeutumisen.

Tampereen kaupungin Nuorisovaltuusto on lausunnossaan katsonut, ettei aloitteessa ehdotettu määräys ole tarpeellinen ja että se voi olla ongelmallinen positiivisen uskonnonvapauden näkökulmasta. Nuorisovaltuusto piti tärkeänä, että mahdollisessa järjestysääntökirjauksessa huomioidaan, että uskonnollisiin syihin vedoten tulisi voida pukeutua oman uskonnollisen identiteetin mukaisesti.

Maahanmuuttajaneuvoston kuulemisessa kirjausta pidettiin lähtökohtaisesti hyvänä, kunhan sen perustelu ja soveltaminen rajataan selkeästi turvallisuuden, tunnistettavuuden ja oppilaitosyhteisön toiminnan näkökulmiin. Kuulemisessa todettiin, ettei mahdollinen järjestyssääntökirjaus ole ristiriidassa esimerkiksi islamin uskon opetuksen kanssa. Lisäksi todettiin, ettei kirjaus kohdistu mihinkään yksittäiseen uskontoon, katsomukseen, kulttuuriin tai näihin liittyvään pukeutumiseen. Samalla tuotiin esiin huoli siitä, ettei järjestyssääntökirjaus saa laajentua yleiseksi uskonnollisten tai kulttuuristen asusteiden rajoittamiseksi.

Perusopetuksen rasismien vastaisen työryhmän kuulemisessa henkilöstön edustajat pitivät rajattua kirjausta tarpeellisena turvallisuuden, tunnistettavuuden ja vuorovaikutuksen näkökulmista. Kuulemisessa korostui, että kielto tulee rajata nimenomaan kasvojen peittämiseen ja sen vaikutuksiin oppilaitosyhteisön turvallisuuteen, ennakkointiin, tunnistettavuuteen ja vuorovaikutukseen. Kirjauksen ei tule kohdistua uskonnolliseen tai kulttuuriseen pukeutumiseen.

Lisäksi valmistelussa on käsitelty palveluryhmäkohtaisia näkökulmia varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa. Lukiokoulutuksen osalta valmistelussa on huomioitu opiskelijakuntien edustajien ja toisen asteen yhteistoimintaryhmän kuuleminen. Opiskelijakuntien edustajien kuulemisessa tuli esiin huoli, ettei saa puuttua nuoren oman identiteetin ilmaisuun esimerkiksi pukeutumisen kautta. Toisen asteen yhteistoimintaryhmä korosti, että ohjeistuksen on otettava huomioon turvallisuuteen ja tunnistettavuuteen liittyvät seikat. Tredussa asiaa on käsitelty opiskelijoiden, huoltajien ja henkilöstön näkökulmasta tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusfoorumeissa sekä huomioitu ammatillisen koulutuksen avoimet oppimisympäristöt ja niihin liittyvä asiakaspalvelutoiminta.

Taustaselvitys ja arviointi

Sisäministeriön taustamuistiossa koskien kasvojen peittämisen kieltämistä ja rajoittamista 23.9.2025 todetaan, ettei Suomen

lainsäädännössä ole yleistä kasvojen peittämisen kieltä. Muistion mukaan sääntely on Suomessa lähtökohtaisesti kohdennettua ja tilannesidonnaista. Kasvojen peittämisen kieltävää sääntelyä voidaan lähtökohtaisesti pitää mahdollisena myös Suomessa, edellyttäen että sääntely laaditaan täsmällisesti, siihen sisällytetään kohtuulliset ja selkeästi perustellut poikkeukset ja että se noudattaa suhteellisuusperiaatetta. Perusoikeuksien rajoitusten tulee jäädä vain siihen välttämättömään, mikä on tavoitteen saavuttamiseksi tarpeen.

Järjestyssääntöjen ja muiden toimintaa ohjaavien määräysten tulee olla perusoikeuksien näkökulmasta hyväksyttäviä ja riittävän täsmällisiä ja lähinnä täsmentää ja konkretisoida laissa säädettyä, eikä niillä voida antaa yleisiä tai kaikenkattavia pukeutumista koskevia kielloja ilman, että rajoituksen tarpeellisuus ja hyväksyttävyys arvioidaan suhteessa oppilaitokselle laissa säädettyyn tehtävään ja toimintaympäristöön. Kasvojen peittämiseen voidaan kuitenkin puuttua tilanteissa, joissa siihen liittyy järjestykseen, turvallisuuteen, tunnistamiseen tai rikosten ennalta estämiseen liittyvä hyväksyttävä laillinen peruste. Varhaiskasvatuksen, koulujen ja oppilaitosten toimintaympäristöissä arviointi kytkeytyy erityisesti toiminnan turvallisuuteen, opiskelun esteettömään sujumiseen ja oppimista tukevan ympäristön varmistamiseen.

Varhaiskasvatuslain näkökulmasta arvioinnissa korostuvat lapsen edun ensisijaisuus, varhaiskasvatuksen tavoitteet sekä velvollisuus varmistaa kehittävä, oppimista edistävä, terveellinen ja turvallinen varhaiskasvatusympäristö. Varhaiskasvatuksen tavoitteisiin kuuluu myös lapsen yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen kehittäminen sekä yhdenvertaisuuden edistäminen. Kasvojen peittämistä koskevaa kirjausta arvioidaan varhaiskasvatuksessa näiden tavoitteiden näkökulmasta erityisesti turvallisuuden, vuorovaikutuksen ja ennakoitavuuden turvaamisena.

Perusopetuslain näkökulmasta arvioinnissa korostuvat erityisesti opetuksen tavoitteet, oppilaan oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön, lapsen edun ensisijaisuus sekä oppilaan velvollisuus käyttäytyä asiallisesti ja toimia siten, ettei hän vaaranna muiden oppilaiden, kouluyhteisön tai opiskeluympäristön turvallisuutta tai terveyttä. Koulujen järjestyssäännöillä voidaan täsmentää kouluyhteisön turvallisuuden, viihtyisyyden ja opiskelun esteettömän sujumisen kannalta tarpeellisia käytännön järjestelyjä ja asianmukaista käyttäytymistä koskevia määräyksiä.

Lukiokoulutuksessa ja ammatillisessa koulutuksessa opiskelijoilla on vastaavasti oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön, ja koulutuksen järjestäjän tulee hyväksyä järjestyssäännöt tai muut järjestysmääräykset, joilla edistetään oppilaitoksen sisäistä järjestystä, opiskelun esteetöntä sujumista sekä oppilaitosyhteisön turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Toisen asteen koulutuksen osalta arvioinnissa korostuu lisäksi opiskelijoiden ikä, oppilaitosten avoimet ja monimuotoiset oppimisympäristöt. Lisäksi lukiolaissa sekä ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa säädetään vastaavasti lapsen edun ensisijaisuudesta, joka on arvioinnissa otettava huomioon.

Sisäministeriön taustamuistiossa tuodaan esiin myös kasvojen näkyvyyden yhteiskunnallinen merkitys. Sen mukaan kasvojen näkyvyys on suomalaisen vuorovaikutuskulttuurin normi, joka tukee ennustettavuutta, luottamusta ja turvallisuuden tunnetta. Ilmeet, katsekontakti ja muu sanaton viestintä ovat olennainen osa vuorovaikutusta, ja kasvojen peittäminen voi vaikeuttaa viestintää, lisätä väärinymmärrysten mahdollisuutta sekä heikentää henkilöstön mahdollisuuksia havainnoida tilanteita ennakoivasti. Sisäministeriön taustamuistiossa painotetaan edellä mainittua sanattoman viestinnän painoarvoa nimenomaan varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa.

On myös huomioitava, että pukeutuminen ja ulkonäkö kuuluvat yksityiselämän suojan piiriin. Tämän vuoksi pukeutumista koskeviin määräyksiin tulee suhtautua pidättyvästi. Tässä valmistelussa rajoituksen hyväksyttävänä perusteena on pidetty turvallisen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamista sekä tunnistettavuuden ja ennakkoinnin turvaamista oppilaitosten arjessa.

Kasvojen näkyvyydellä on taustamuistion mukaan kaikilla koulutusasteilla erityinen merkitys kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymisen, henkilöstön ja oppijoiden välisen vuorovaikutuksen sekä arvioinnin luotettavuuden kannalta. Lisäksi tunnistettavuus tukee oppilaitosyhteisön arjen turvallisuutta tilanteissa, joissa henkilöstön tulee pystyä nopeasti arvioimaan, ketkä tiloissa oleskelevat ja miten tilanteisiin tulee puuttua. On myös huomioitava, että kasvojen peittäminen voi lisätä turvattomuuden tunnetta, mikä voi heikentää oppimista ja kouluun kiinnittymistä.

Rajattu kirjaus järjestyssääntöihin on siten tarpeellinen ennaltaehkäisyn ja turvallisuuden varmistamisen näkökulmasta. Tavoitteena on varmistaa, että oppilaitoksissa toimivat henkilöt ovat tarvittaessa tunnistettavissa ja että oppimisympäristö on turvallinen, ennakoitava ja oppimista edistävä kaikille. Samalla kirjaus turvaa myös arvioinnin luotettavuutta. Ennaltaehkäisyn, turvallisuuden, tunnistettavuuden ja vuorovaikutuksen näkökulmasta kirjauksen on syytä käsittää oppilaiden lisäksi myös henkilökunta ja vierailijat.

Johtopäätös

Edellä kuvatun taustaselvityksen perusteella Tampereen kaupunki pitää turvallisen ja oppimista edistävän toimintaympäristön varmistamista koskevaa tavoitetta perusteltuna. Kasvojen peittämistä koskeva rajattu ja täsmällinen kirjaus on tarkoituksenmukainen keino vahvistaa oppilaitosyhteisöjen turvallisuutta, oppimista edistävää toimintaympäristöä sekä oppilaiden, henkilökunnan ja vierailijoiden tunnistettavuutta ennaltaehkäisevästi.

Tampereen kaupunki vastaa valtuustoaloitteeseen siten, että yhteinen kasvojen peittämistä koskeva kirjaus järjestyssääntöihin otetaan käyttöön varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa 1.1.2027 alkaen. Kirjauksen toimeenpanossa huomioidaan palveluryhmien mahdolliset tarkennukset.

Taustaselvitysten ja kuulemisten perusteella valmistelussa on katsottu, että kirjauksen tulee kohdistua nimenomaan kasvojen peittämiseen

varhaiskasvatus-, koulu-, työpäivän tai muun oppilaitosten järjestämän toiminnan aikana myös oppilaitoksen ulkopuolisissa oppimisympäristöissä. Kirjaus perustuu ensisijaisesti varhaiskasvatusyksiköiden, koulujen ja oppilaitosten turvallisuuteen, vuorovaikutukseen, ennakoitavuuteen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamiseen. Lainsäädännössä säädetty oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön edellyttää, että oppilaitoksissa toimivat henkilöt ovat tunnistettavissa ja vuorovaikutus sujuu esteettömästi. Jotta kirjaus täsmentää laissa säädettyjä vaatimuksia tarkkarajaisella ja oikeasuhtaisella tavalla, siihen sisällytetään poikkeukset terveydellisistä syistä tapahtuvasta kasvojen peittämisestä sekä oppilaitoksen järjestämistä teematapahtumista.

Käyttöön otettava yhteinen kirjaus järjestyssääntöihin

Tampereen kaupungin varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja Tredussa otetaan 1.1.2027 käyttöön yhteinen kasvojen peittämistä koskeva kirjaus. Kirjauksen yhteinen muoto on seuraava:

"Tampereen kaupungin varhaiskasvatusyksiköissä, kouluissa ja oppilaitoksissa (jäljempänä oppilaitos) ei saa peittää kasvoja varhaiskasvatus-, koulu- tai työpäivän tai muun oppilaitoksen järjestämän toiminnan aikana. Kielto perustuu oppilaitosten turvallisuuteen, vuorovaikutukseen, ennakoitavuuteen ja oppimista edistävän oppimisympäristön varmistamiseen. Kielto ei koske terveydellisistä syistä tapahtuvaa kasvojen peittämistä tai oppilaitoksen järjestämiä teematapahtumia, joista annetaan erillinen ohjeistus."

Palveluryhmät voivat tarvittaessa tarkentaa yhteistä kirjausta oman toimintaympäristönsä mukaisilla soveltamisohjeilla. Tarkennuksissa säilytetään kirjauksen yhteinen tavoite, rajausta ja perustelu. Lisäksi tulee varmistaa, että ohjeistus on oppijoille, huoltajille, henkilöstölle ja muille toimijoille ymmärrettävä ja yhdenvertaisesti sovellettava, eikä se saa estää oppivelvollisuuden toteutumista.

Tredussa kirjausta täsmennetään seuraavasti:

"Kielto ei koske Tredun avoimiin oppimisympäristöihin tulevia ulkopuolisia asiakkaita (Tredun ravintolat, kahvilat, lastentoiminta, majoituspalvelut ym. vastaava ulkopuolisille tarjolla oleva palvelu)."

Taustaselvityksen aineisto

- Sisäministeriö: Taustamuistio 23.9.2025, Kasvojen peittämisen kieltäminen ja rajoittaminen.
- Rikander, Henri: Kasvojen peittäminen koulussa -taustakoonti, joka perustuu laillisuusvalvojen perusteluihin ja sisäministeriön taustamuistioon.
- Perusopetuslaki (628/1998), erityisesti opetuksen tavoitteita, järjestämistä, lapsen etua, turvallista opiskeluympäristöä sekä oppilaan velvollisuuksia koskevat säännökset.

- Varhaiskasvatuslaki (540/2018), erityisesti varhaiskasvatuksen tavoitteita, lapsen etua sekä kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista varhaiskasvatusympäristöä koskevat säännökset.
- Lukiolaki (714/2018), erityisesti lukiokoulutuksen tavoitteita, opiskelijan oikeutta turvalliseen opiskeluympäristöön sekä järjestyssääntöjä ja muita järjestysmääräyksiä koskevat säännökset.
- Laki ammatillisesta koulutuksesta (531/2017), erityisesti ammatillisen koulutuksen tavoitteita, opiskelijan oikeutta turvalliseen opiskeluympäristöön sekä järjestyssääntöjä ja muita järjestysmääräyksiä koskevat säännökset.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Elosa 19.8.2026 Tampereen kaupungin nuorisovaltuuston lausunto

Kaupunginhallitus, § 294, 31.08.2026
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 100, 19.08.2026

§ 294

Valtuustoaloite Ohjaamo-toiminnan laajentamiseksi 35 ikävuoteen selvittämiseksi – Vilhartti Hanhilahti ym.

TRE:6495/14.00.01/2025

Kaupunginhallitus, 31.08.2026, § 294

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelujohtaja Tommi Eskonen, puh. 050 361 1052 ja työllisyys- ja kasvujohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vilhartti Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026 § 100. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite Ohjaamo-toiminnan laajentamiseksi 35 ikävuoteen selvittämiseksi – Vilhartti Hanhilahti ym. | Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Vilhartti Hanhilahti, Tommi Eskonen, Regina Saari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 19.08.2026, § 100

Valmistelijat / lisätiedot:
Saari Regina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Vilhartti Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Tampereen kaupunki selvittää mahdollisuudet laajentaa nykyistä alle 30-vuotiaille suunnattua Ohjaamo-toimintaa koskemaan myös 30–35-vuotiaita. Aloite kuvaa Ohjaamon tarjoavan matalan kynnyksen monialaista ohjausta työhön, koulutukseen ja arjenhallintaan, ja toiminnan perustuvan kunnan, hyvinvointialueen, TE-palveluiden ja kolmannen sektorin yhteistyöhön sekä pääosin valtion ja EU:n rahoitukseen. Samalla todetaan, että voimassa oleva lainsäädäntö rajaa kohderyhmän alle 30-vuotiaisiin, mutta ei estä kuntaa järjestämästä vastaavaa toimintaa muille ikäryhmille omalla rahoituksella. Aloitteessa ehdotetaan, että laajentamista koskevassa selvityksessä arvioidaan juridiset ja taloudelliset reunaehdot, erilaiset rahoitusvaihtoehdot sekä mahdollisuus pilotointiin. Perusteluna viitataan Järvenpään Vaikuttamopalveluun, jossa tarjotaan ikärajatonta ura- ja työhönvalmennusta työllisyyspalvelujen tueksi. Aloitteen tavoitteena on vahvistaa työllisyyttä, osaamisen kehittämistä ja syrjäytymisen ehkäisyä erityisesti yli 30-vuotiaiden osalta.

Ohjaamo on valtakunnallisesti koordinoitu, alle 30-vuotiaille suunnattu matalan kynnyksen monialainen palvelukokonaisuus, jonka tavoitteena on tukea nuorten opiskeluvalmiuksia, työllistymistä ja hyvinvointia. Ohjaamo-toiminnan keskeiset ratkaisut (matalan kynnyksen asiointi, monialainen yhteistyö ja yhteinen palvelupiste) ovat osoittautuneet toimiviksi nuorten palveluissa. Aloitteessa esitettyä laajennusta arvioitaessa tulee kuitenkin huomioida kohderyhmien palvelutarpeiden erot, lainsäädännölliset ja valtakunnalliseen brändiin liittyvät rajaukset sekä toiminnan resurssi- ja tilavaikutukset.

Ohjaamo-toiminnan rahoitus perustuu ensisijaisesti työvoimaviranomaisen, kunnan ja muiden yhteistyötahojen järjestämisvastuuseen ja resursointiin. Toimintaa on lisäksi voitu vahvistaa erillisillä hankerahoituksilla ja sosiaali- ja terveyspalvelujen henkilöstöön kohdentuvalla valtionavustuksella, jota on rahoitettu Suomen kestävän kasvun ohjelmasta. Nämä avustusmuodot eivät kuitenkaan enää ole saatavilla, joten toiminnan perusrahoitus perustuu kuntien rahoitukseen ja kunkin mukana olevan toimijan järjestämisvastuulla olevien palvelujen perusrahoitukseen.

Alle 30-vuotiailla korostuvat usein siirtymät peruskoulusta / toiselta asteelta jatko-opintoihin ja työelämään, uravalinnan selkiyttäminen sekä arjenhallinnan vahvistaminen. 30–35-vuotiailla työttömyys ja työelämän ulkopuolelle jääminen liittyy useammin pidempiin ja monisyisempiin tilanteisiin (esim. työuran katkeaminen, osaamisen vanheneminen, työkyvyn haasteet, velka- ja talousongelmat sekä perhevastuut). Tämä

lisää tarvetta vahvemmalle työkyvyn tuen, kuntoutuksen sekä sosiaali- ja terveystalvvelujen integraatiolle. Erojen vuoksi palvelukokonaisuuden suora laajentaminen samaan toimintamalliin ja samaan asiakasvirtaan ei ole tarkoituksenmukaista ilman merkittäviä muutoksia toiminnan sisältöön, osaamiseen ja palvelurakenteisiin.

30–35-vuotiaiden palvelussa painottuvat nuorten palveluja useammin työkyvyn arviointiin ja kuntoutuspolkuihin liittyvät kysymykset, pitkäkestoisen työttömyyden ja osatyökykyisyyden tukeminen, talous- ja velka-asioiden kokonaisuus, perhetilanteen huomioiminen sekä viranomaisverkostojen (ml. hyvinvointialueen palvelut) tiivis yhteensovittaminen. Tämä edellyttää henkilöstöltä osin erilaista osaamista ja työotetta sekä käytännössä myös erilaista palveluvalikoimaa ja verkostorakennetta kuin nuorten Ohjaamo-toiminnassa. Mikäli 30–35-vuotiaille rakennetaan matalan kynnyksen "yhden luukun" palvelu, henkilöstörakenne ja osaaminen on suunniteltava erikseen kohderyhmän tarpeisiin.

Ohjaamo on valtakunnallisesti koordinoitu konsepti ja brändi, joka on rajattu alle 30-vuotiaille. Yli 30-vuotiaille suunnattava palvelu ei lähtökohtaisesti voi toimia Ohjaamo-nimellä, vaikka se voisi hyödyntää Ohjaamon hyväksi todettuja toimintatapoja. Lisäksi kohderyhmien yhtäaikainen asiointi samoissa tiloissa voi heikentää matalan kynnyksen asiakaskokemusta ja kuormittaa toimintaa, jos asiakasvirrat, tilojen rauhallisuus ja luottamuksellisuus sekä turvallisuusjärjestelyt eivät ole riittäviä. Mikäli aikuisten matalan kynnyksen palvelua kehitetään, se tulee toteuttaa nuorten Ohjaamo-palvelusta selkeästi eriyttettynä (esim. erilliset tilat, erilliset palveluajat tai erillinen vastaanottoalue) ja omalla palveluidentiteetillään.

Ohjaamo-toimintaa ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa Ohjaamo-nimellä eikä sellaisenaan koskemaan 30–35-vuotiaita edellä kuvattujen palvelutarpeiden, osaamisvaatimusten sekä valtakunnallisten brändi- ja kohderyhmärajausten vuoksi. Tarvittaessa käynnistetään selvitys mahdollisuudesta pilotoida ja kehittää aikuisten (30+) matalan kynnyksen monialaista palvelua Ohjaamo-mallin toimintatapoja soveltaen erillisenä palvelukokonaisuutena. Ennen selvityksen käynnistämistä on syytä varmistaa, että uuteen toimintaan saadaan kaupungin rahoitus. Myös useiden muiden eri organisaatioiden panostus toimivan palvelumallin aikaansaamiseksi tarvitaan. Toiminta ei voi olla myöskään palveluiltaan päällekkäistä työtä monialaisten työllisyyspalvelujen tai muiden työllisyyspalvelujen kanssa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 295

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- Kasvatus- ja opetuslautakunnan 18.8.2026 pöytäkirja
- Yhdyskuntalautakunnan 18.8.2026 pöytäkirja
- Elinvoima- ja osaamislautakunnan 19.8.2026 pöytäkirja
- Luovan kirjallisen työn palkitsemistoimikunnan 19.8.2026 pöytäkirja
- Asunto- ja kiinteistölautakunnan 20.8.2026 pöytäkirja
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 20.8.2026 pöytäkirja
- Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston 20.8.2026 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on otto-oikeus ainoastaan kuntalain nojalla tehtäviin päätöksiin
- Kaupunginhallituksen konsernijaoston 25.8.2026 pöytäkirja
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 26.8.2026 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

(julkiset päätökset liitteineen: <https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>)

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamislautakunta sekä asunto- ja kiinteistölautakunta

§ 30 Lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi ulkomaalaislain ja kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä kausityöntekijöinä työskentelyä varten annetun lain muuttamisesta, 17.08.2026

§ 31 Lausunto luonnokseen valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026-2028, 17.08.2026

§ 32 Lausunto luonnokseen valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026-2028, 17.08.2026

Apulaispormestari, yhdyskuntalautakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta

§ 35 Vastaus yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle, 18.08.2026

§ 36 Nokian kaupungin Tappurin ja vt 11 eteläpuolen yleiskaava kaavamutoksen toinen luonnos - lausunto, 18.08.2026

§ 37 Lausunto ympäristöministeriölle Kiertotalouden strategisen ohjelman väliarvioinnista, 26.08.2026

§ 38 Lausunto eNRG Tampere Oy:n hakemuksesta uuden Power-to-Gas laitoksen rakentamiseksi, 26.08.2026

Asiakirjahallintopäällikkö

§ 6 Kaupunkikulttuuriyksikön säilytys- ja arkistointisuunnitelman hyväksyminen, 19.08.2026

Johtaja, digitalisaatio ja tietohallinto

§ 34 Tampereen kaupungin taloushallintojärjestelmän hankinta, 14.08.2026

§ 36 Osaamispääoman johtamisen ja muutosjohtamisen sovelluksen hankinta, 14.08.2026

§ 35 Sopimus eVaka-tietojärjestelmään liittyvästä yhteistyöstä Tampereen seudun kunnissa, 14.08.2026

Johtaja, elinvoiman palvelualue

§ 74 Expanding the Experience of Citizens through Extended Reality (x-CITE) -projektin toteutusrakenteen ja rahoitusvastuiden muutokset, 18.08.2026

§ 75 Kaanaan/Teiskon lentokenttäalueen kehittäminen kohti TKI-toimintaympäristöä, 21.08.2026

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 58 Horisonttiaukion rakentaminen - kevennetty kilpailutus, 24.08.2026

§ 56 Kaupunkiympäristön palvelualueen viheralueet ja hulevedet -yksikön hulevesiasiantuntijan työmatka Pekingiin Kiinaan, 20.08.2026

§ 57 Maksatuspyyntö Lielähti-Ylöjärven hankesuunnitelman v. 2025 suunnittelukustannuksista, 20.08.2026

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 92 Perusopetuksen 3. ja 6. luokkalaisten Särkänniemi-päivän pienhankinta, 19.08.2026

Johtaja, vetovoima ja edunvalvonta

§ 46 Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) ja UN-Habitatin kanssa yhteistyössä 9.-11.9.2026 järjestettävän älykaupunkitapahtuman tila- ja tuotantokustannusten pienhankinta Talo Events Oy:ltä, 14.08.2026

§ 45 Tampereen kaupungin ja Tampereen Karateseura Seigokan ry:n välisen yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 14.08.2026

§ 47 Profiilitapahtumien tuen myöntäminen Suomen Rullalautaliitto ry:lle Skate SM Park -tapahtuman järjestämiseen v. 2026, 23.08.2026

§ 48 Profiilitapahtumien tuen myöntäminen Tampereen Messut Oy:lle Arctic Lion Defence Summit -tapahtuman järjestämiseen v. 2026, 23.08.2026

§ 49 Profiilitapahtumien tuen myöntäminen LanTrek ry:lle Lantrek-tapahtuman järjestämiseen v. 2026, 23.08.2026

Kiinteistöjohtaja

§ 446 Kaupungin etuosto-oikeus kiinteistökaupassa, 18.08.2026

Konsernijohtaja

§ 100 Lausunto valtiovarainministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta ja kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 29 §:n kumoamisesta, 14.08.2026

Pormestari

§ 74 Vieraanvaraisuuden osoittaminen vuoden 2026 kutsuntojen

yhteydessä, 18.08.2026

§ 75 Apulaispormestarin matka 7.-10.10.2026, Navigate Mobility Conference, Praha, Tsekki, 18.08.2026

§ 76 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Arctic Lion Defence Summit - tapahtuman osallistujille 1.12.2026, 18.08.2026

§ 77 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Kokoomuksen ministeriryhmän kesäkokoukseen osallistujille 18.8.2026, 18.08.2026

§ 78 Vieraanvaraisuuden osoittaminen CEV EuroVolley 2026 -miesten EM-kilpailujen kutsuvieralle 12.9.2026, 18.08.2026

§ 79 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Tampereen flamencofestivaalien osallistujille 17.9.2026, 18.08.2026

§ 80 Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen osallistuminen Paikallisliikennepäiville Jyväskylässä 17.-18.9.2026, 18.08.2026

§ 82 Vieraanvaraisuuden osoittaminen European Narratology Network -verkoston konferenssin osallistujille 17.6.2027, 18.08.2026

§ 83 Vieraanvaraisuuden osoittaminen The 25th IFIP Conference on e-Business, e-Services, and e-Society (I3E 2026) -konferenssin osallistujille 15.9.2026, 18.08.2026

§ 84 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Nordisch-Baltisches Germanistiktreffen NBGT konferenssin osallistujille 16.6.2027, 18.08.2026

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 12 Rakennusvalvontapäällikön viran täyttäminen kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän rakennusvalvontayksikössä, 21.08.2026

§ 296

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:6636/00.01.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Herrala Leeni

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

- 1) Pirkanmaan liitto on toimittanut Pirkanmaan maakuntahallituksen kokouksen 24.8.2026 esityslistan (TRE:368/00.03.01/2026). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa <http://pirkanmaajulkaisu.ktweb.fi/>
- 2) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä on toimittanut Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen kokouksen 2.9.2026 esityslistan (TRE: 362/00.03.01/2026). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa <https://tampereenseutu.fi/seutuyhteistyö/seutuhallitus/>
- 3) Lautakuntiin menossa olevia asioita:
 - Yhdyskuntalautakunta 1.9.2026
 - Alueellinen jätehuoltolautakunta 2.9.2026
- 4) Kaupunginhallitus käy alustavan keskustelun Tampereen päivän 2026 palkinnoista.

Liitteet

- 1 Maakuntahallituksen asialista 24.8.2026
- 2 Seutuhallituksen asialista 2.9.2026